

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1178

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21997/DRUO/22938/ST/2018, doamna IANCU GABRIELA CORINA, judecător la Tribunalul Argeș, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj sau la Tribunalul Olt.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat întrunirea criteriilor regulamentare și motive de ordin personal, învederând vechimea în funcție și la instanță, distanța dintre instanța la care funcționează în prezent și domiciliu – 110 km, timpul semnificativ alocat navetei, precum și faptul că

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (11) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, reiese că la Tribunalul Argeș, instanța de la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi sunt ocupate (1 la 15.11.2018 și 1 la 1.01.2019), iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 438 de cauze, față de media națională de 321 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 288 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită transferul, din cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 261 de cauze, față de media națională de 321 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 255 de cauze, spre deosebire de media națională de 288 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Olt, instanță la care se solicită transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, din care 1 post la 15.11.2018.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 301 cauze, față de media națională de 321 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 223 de cauze, spre deosebire de media națională de 288 de cauze pe schemă.

Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Pitești a avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători constată că la Tribunalul Dolj există trei posturi de execuție vacante, disponibile a fi ocupate prin procedura transferului și au fost formulate cereri de către 18 judecători.

Analizând concomitent cele 18 cereri formulate pentru Tribunalul Dolj, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și

detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că cele mai mari vechimi la instanță le au doamna judecător Sorbală Ruslana - 8 ani și 9 luni; domnul judecător Cîrstea Marcu Aurelian – 7 ani și 8 luni și doamna judecător Tălpășanu Lavinia – 6 ani și 4 luni. Secția observă, de asemenea, că domnul judecător Constantin Luis are o vechime de 7 ani și 8 luni la instanță, însă funcționează în prezent la Judecătoria Slatina, unde accentuarea deficitul de personal preexistent poate avea repercusiuni nefavorabile asupra activității instanței. Cât privește vechimea doamnei judecător Spiridonescu Ioana Nicoleta la instanță, de 7 ani și 3 luni, Secția reține că este apropiată de cea a doamnei judecător Tălpășanu Liviana, însă aceasta din urmă are o vechime superioară în funcție. De asemenea, Secția remarcă faptul că vechimea la instanță a domnului judecător Caian Cornel Gabriel nu este una efectivă, fără perioada detașării aceasta fiind de circa 5 ani, inferioară celor anterior menționate. Nu în ultimul rând, Secția observă situația instanțelor de la care se solicită transferul, motivele personale și/sau profesionale invocate de către magistrați, precum și avizele instanțelor implicate.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, fără a ignora necesitatea asigurării unui just echilibru între interesele personale ale magistraților și interesul general – buna funcționare a justiției, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererilor de transfer formulate pentru Tribunalul Dolj de către doamna judecător Sorbală Ruslana, domnul judecător Cîrstea Marcu Aurelian și doamna judecător Tălpășanu Lavinia, cu consecința respingerii celorlalte cereri formulate pentru aceeași instanță, inclusiv a prezentei.

Raportat la prezenta cerere, Secția nu poate să nu observe faptul că la momentul actual la Tribunalul Argeș sunt vacante în fapt 4 posturi de judecător, unul urmând a se ocupa la 15.11.2018 și unul la 01.01.2019, iar încărcătura de cauze pe judecător în primul semestru din anul 2018 a depășit considerabil media națională.

Prin urmare, această situație deosebită a instanței de la care se solicită transferul nu doar că reprezintă un argument în plus pentru respingerea cererii de

transfer la Tribunalul Dolj, dar fundamentează și lipsa de oportunitate a transferului doamnei judecător, la acest moment, la Tribunalul Olt.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi pentru Admitere a transferului la Tribunalul Olt și 6 voturi pentru Resingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Argeș la Tribunalul Dolj sau Tribunalul Olt, formulată de doamna judecător IANCU GABRIELA CORINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona ~~Camelia~~ MARCU

