

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1169

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21941/DRUO/22938/ST/2018, doamna MINOIU-LICAN RALUCA FLORIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel începând cu data de 15.11.2018 la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, învederând faptul că dorește să funcționeze la o instanță superioară, corespunzătoare ultimului grad profesional deținut. A precizat că are peste 8 ani vechime în funcția de judecător și a obținut gradele profesionale de tribunal și curte de apel în 2017 și, respectiv 2018.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (11) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, reiese că la Judecătoria Craiova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018, încărcătura/judecător a fost de 700 cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 561 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel Craiova, instanța la care se solicită transferul, toate cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate în prezent, însă 2 posturi vor fi vacante efectiv la data publicării în Monitorul Oficial a decretelor de eliberare din funcție, prin pensionare, a unor judecători.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018, încărcătura/judecător a fost de 130 de cauze, față de media națională de 176 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 125 de cauze, spre deosebire de media națională de 164 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova au exprimat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer.

Secția pentru judecători constată că la Curtea de Apel Craiova există două posturi de execuție vacante, disponibile a fi ocupate prin procedura transferului și au fost formulate cereri de către 5 judecători. Dintre aceștia, domnul judecător Roman Victor a optat însă doar în subsidiar pentru Curtea de Apel Craiova, iar Secția a apreciat întemeiată cererea sa de transfer la Tribunalul Mehedinți, astfel încât va avea în vedere, pentru Curtea de Apel Craiova, doar 4 cereri.

Analizând concomitent cele 4 cereri formulate pentru Curtea de Apel Craiova, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.

193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că cele mai mare vechimi în funcție și la instanță le are doamna judecător Florescu Violeta – 14 ani și 4 luni în funcția de judecător și 3 ani și 10 luni (+ 8 luni delegare) la instanță. Totodată, Secția are în vedere vechimea în funcția de judecător de 10 ani a doamnei Nicolică Luiza Daiana, superioară celei avute de doamna judecător Muncioiu Cristina – 8 ani și 8 luni și de doamna judecător Minoiu-Lican Raluca Floriana – 8 ani și 3 luni. În aprecierea Secției, aceste vechimi nu pot fundamenta singure o soluție într-o cerere de transfer, fiind necesar a fi coroborate cu distanța dintre locul de muncă și domiciliu, cu avizele instanțelor implicate și cu situația instanțelor de la și la care se pleacă. Referitor la instanțele de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători constată că existau posturi vacante la Tribunalul Dolj și la Judecătoria Craiova, însă în prezenta sesiune de transferuri au fost admise și alte cereri, astfel că numărul posturilor vacante a crescut în cazul Judecătoriei Craiova, toate cele 3 posturi vacante la Tribunalul Dolj fiind ocupate.

Astfel, Secția observă că singura persoană în cazul căreia distanța dintre locul de muncă și domiciliu este considerabilă este doamna judecător Muncioiu Cristina. Totodată, Secția remarcă avizul favorabil exprimat de Curtea de Apel Craiova cu privire la transferul doamnei judecător.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, fără a ignora necesitatea asigurării unui just echilibru între interesele personale ale magistraților și interesul general – buna funcționare a justiției, Secția pentru judecători apreciază oportună admiterea cererilor de transfer formulate pentru Curtea de Apel Craiova de către doamna judecător Florescu Violeta și doamna judecător Muncioiu Cristina, cu consecința respingerii celorlate cereri pentru această instanță.

Raportat la prezenta cerere, Secția nu poate să nu observe faptul că 9 magistrați de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la Tribunalul Dolj și 2 au solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova. Unica posibilitate obiectivă și echidistantă de apreciere în opinia Secției - criteriul vechimii în funcție și la instanță – a condus la admiterea a 2 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj – Vacantarea în prezent a unui alt post de judecător la această instanță ar putea

avea consecințe negative în înfăptuirea actului de justiție, astfel încât Secția va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Curtea de Apel Craiova, formulată de doamna MINOIU-LICAN RALUCA FLORIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel începând cu data de 15.11.2018.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1167/13.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2018


Președinte,
Judecător ~~Simona-Camelia~~ MARCU