

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1087

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/22078/DRUO/22938/S1/2018, domnul **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precum faptul că efectuează zilnic o navetă de 210 km dus-întors, ar dori să desfășoare activitate didactică la Facultatea de Drept de la Universitatea Timișoara, are domiciliul în Timișoara,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, reiese că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt neocupate, dintre care unul este pentru funcție de conducere, unul de la data de 15.11.2018, fiind astfel 2 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura/judecător a fost de 889 cauze, față de media națională de 686 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 663 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă 52 sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante.

În primul semestru al anului 2018 încărcătura/judecător a fost de 577 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 537 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș Severin, Judecătoria Reșița au comunicat avize nefavorabile privind cererea de transfer a domnului judecător **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN**, iar Judecătoria Timișoara și Tribunalul Timiș au comunicat avize favorabile în această privință.

Raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția observă situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul, unde, astfel cum reiese și din avizele comunicate, volumul de

activitate depășește media națională, iar dintre cei 9 judecători titulari ai posturilor ocupate din schema de 11, unul este suspendat din motive medicale, iar un altul își desfășoară activitatea la Tribunalul Caraș Severin din data de 15.11.2018, urmare a promovării examenului pentru funcții de execuție, astfel încât activitatea instanței este asigurată de doar 7 judecători.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru judecători apreciază ca inoportună cererea de transfer formulată de domnul judecător **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN** și, pe cale de consecință, va dispune respingerea cererii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018

Judecător Șimona-Camelia MARCU