

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1049

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21772/DRUO/22938/ST/2018, doamna MĂNOIU-OLARU ALINA-RALUCA, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoriile Segarcea, Balș, Filiași, Caracal, Strehaia sau Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând că

. iar distanța de 170 de km dintre domiciliu și localitatea în care își desfășoară activitatea nu îi permite o navetă zilnică, astfel că

Totodată, a învederat

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi

cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, reiese că la Judecătoria Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, dintre acestea 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar alt post fiind aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1049 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 554 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În primul semestru din anul 2018, la această instanță, încărcătura/judecător a fost de 713 cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 535 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În primul semestru din anul 2018, la această instanță, încărcătura/judecător a fost de 351 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 272 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post, aferent funcției de președinte, este vacant.

Or, potrivit art. 2 alin. (1) din Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/9.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, posturile de președinte/vicepreședinte nu sunt susceptibile de a fi ocupate prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament. Prin urmare, Secția constată că la nivelul Judecătoriei Filiași nu există posturi susceptibile a fi ocupate prin transfer.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Totodată, 1 post se va vacanta la data eliberării din funcție, prin pensionare, a unui judecător.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 564 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 446 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

În primul semestru din anul 2018, la această instanță, încărcătura/judecător a fost de 355 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 338 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 700 de cauze, față de media națională de 686 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 561 de cauze, spre deosebire de media națională de 548 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți, Tribunalul Dolj și Judecătoriile Craiova, Caracal, Balș, Segarcea și Strehaia au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara,

Judecătoria Filiași, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Petroșani au avizat nefavorabil aceeași cerere. Tribunalul Olt a comunicat un aviz favorabil pentru Judecătoria Caracal și un aviz nefavorabil pentru Judecătoria Balș.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Craiova există un singur post de execuție vacant, disponibil a fi ocupat prin procedura transferului, fiind formulate cereri de către 6 judecători.

Secția, analizând concomitent cele 6 cereri formulate pentru Judecătoria Craiova, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, constată că 3 doamne judecător – Bratu Laura Irina, Cioboată Elena-Mirela și Florea Lavinia au o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 10 luni, doamnele judecător Ionescu Elena Georgiana și Mănoiu-Olaru Alina-Raluca au o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 10 luni, iar domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian are o vechime în funcția de judecător de sub 3 ani. De asemenea, Secția pentru judecători reține că cea mai mare distanță dintre domiciliu și locul de muncă este cea parcursă săptămânal de către doamna judecător Bratu Laura Irina – 950 km. Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători observă că, în cazul doamnei judecător Bratu Laura Irina, Curtea de Apel Galați a avizat favorabil transferul, situație neîntâlnită în celelalte cereri, unde instanțele de la care se solicită transferul și/sau instanțele superioare acestora au comunicat avize negative.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru judecători apreciază oportună aprobarea cererii de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Bratu Laura Irina, cu consecința respingerii tuturor celorlalte cereri de transfer la această instanță, inclusiv a prezentei cereri.

De altfel, Secția pentru judecători nu poate să nu remarce și situația Judecătoriei Petroșani, care a condus la avizele negative transferului, comunicate de către această instanță, de către Tribunalul Hunedoara și de către Curtea de Apel Alba

Iulia. Astfel, se reține că vacantarea unui alt post la Judecătoria Petroșani ar conduce creșterea deficitului de personal, ceea ce ar genera evidente consecințe negative în activitatea instanței, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător din primul semestru al anului 2018 a depășit cu peste 50% nivelul mediei naționale.

Secția pentru judecători, urmărind asigurarea unui just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului, apreciază că, la acest moment, nu este oportună nici admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Mănoiu-Olaru Alina-Raluca pentru Judecătoriile Segarcea, Balș, Caracal sau Strehaia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.02.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoriile Segarcea, Balș, Filași, Caracal, Strehaia sau Craiova, formulată de doamna judecător MĂNOIU-OLARU ALINA-RALUCA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1049/12.11.2018 a Secției pentru judecatori se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

