

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 458

din 13 Noiembrie 2007

Cu nota nr. 23377/DRUO/23148/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 5), 7) 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Aiud, Judecătoria Bicăz, Judecătoria Buhuși, Judecătoria Slobozia, Judecătoria Zalău, Judecătoria Șimleu Silvaniei, Judecătoria Gherla, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Constanța, Judecătoria Tulcea, Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Judecătoria Vânu Mare, Judecătoria Orșova, Judecătoria Botoșani, Judecătoria Vatra Dornei, Judecătoria Săveni și Judecătoria Moldova Nouă.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. 5), 7) 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un număr de 43 de posturi de judecător, la judecătorii.

Declanșarea procedurii și lista celor 43 de posturi au fost publicate pe data de 19.07.2007 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererile pentru ocuparea posturilor repartizate acestei proceduri se depun la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 30 de zile de la data afișării, însoțite de înscrisurile prin care se dovedește îndeplinirea condițiilor art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de orice alte înscrisuri considerate relevante de candidat, urmând ca fiecare candidat să opteze în cuprinsul cererii pentru postul pe care dorește să îl ocupe.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în funcția de judecător sau procuror, fără concurs, persoanele care se află într-una din următoarele situații:

- au îndeplinit funcția de judecător sau procuror cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile ;
- au îndeplinit funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile;
- avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani pot fi numiți, fără concurs, la judecătorii sau parchetele care funcționează pe lângă acestea.

Persoanele care îndeplinesc condițiile menționate anterior, prin cumularea vechimii în funcția de judecător, procuror sau în profesia de avocat pot fi numite judecător sau procuror, fără concurs, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru a fi numite în funcția de judecător sau procuror, aceste categorii de persoane trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- a) au cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) sunt licențiate în drept;
- c) nu au antecedente penale sau cazier fiscal;
- d) cunosc limba română;
- e) sunt apte, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

În vederea numirii în funcția de judecător sau procuror, candidații care au îndeplinit condițiile de vechime prevăzute de lege, apți din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției și care se bucură de bună reputație au susținut un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că în primele 9 luni ale anului 2007, încărcătura pe judecător, la nivel național a fost de 515 cauze/judecător, la judecătoria.

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru procedura de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. 5), 7) 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost repartizate următoarele posturi de judecător, astfel:

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

- Judecătoria Alba Iulia - 4 posturi de judecător;
- Judecătoria Aiud - 2 posturi de judecător.

CURTEA DE APEL BACĂU

- Judecătoria Buhuși - 1 post de judecător;
- Judecătoria Bicăz - 1 post de judecător.

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

- Judecătoria Slobozia - 2 posturi de judecător;

CURTEA DE APEL CLUJ

- Judecătoria Gherla - 2 posturi de judecător;

- Judecătoria Târgu Lăpuș - 1 post de judecător;
- Judecătoria Zalău - 2 posturi de judecător;
- Judecătoria Șimleu Silvaniei - 2 posturi de judecător.

CURTEA DE APEL CONSTANȚA

- Judecătoria Constanța - 6 posturi de judecător;
- Judecătoria Tulcea - 2 posturi de judecător

CURTEA DE APEL CRAIOVA

- Judecătoria Drobeta Turnu Severin - 2 posturi de judecător;
- Judecătoria Vânu Mare - 2 posturi de judecător;
- Judecătoria Orșova - 1 post de judecător.

CURTEA DE APEL GALAȚI

- Judecătoria Galați - 3 posturi de judecător;
- Judecătoria Făurei - 1 post de judecător.

CURTEA DE APEL ORADEA

- Judecătoria Salonta - 1 post de judecător

CURTEA DE APEL SUCEAVA

- Judecătoria Botoșani - 4 posturi de judecător;
- Judecătoria Vatra Dornei - 2 posturi de judecător;
- Judecătoria Săveni - 1 post de judecător.

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

- Judecătoria Moldova Nouă - 1 post de judecător.

În ceea ce privește situația încercării pe judecător la instanțele pentru care s-a declanșat procedura numirii în funcția de judecător, fără concurs, prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și pentru care au fost analizate candidaturile depuse, aceasta se prezintă astfel:

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

- Judecătoria Alba Iulia - 860 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Aiud - 733 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007.

CURTEA DE APEL BACĂU

- Judecătoria Buhuși - 525 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;

- Judecătoria Bicăz - 855 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007.

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

- Judecătoria Slobozia - 629 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007

CURTEA DE APEL CLUJ

- Judecătoria Gherla - 518 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Târgu Lăpuș - 1185 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Zalău - 740 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Șimleu Silvaniei - 1032 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;

CURTEA DE APEL CONSTANȚA

- Judecătoria Constanța - 1011 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Tulcea - 566 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007.

CURTEA DE APEL CRAIOVA

- Judecătoria Drobeta Turnu Severin - 473 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Vânu Mare - 719 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;

CURTEA DE APEL SUCEAVA

- Judecătoria Botoșani - 578 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Vatra Dornei - 783 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Săveni - 446 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007.

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

- Judecătoria Moldova Nouă - 835 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007

Din analiza notei Direcției resurse umane și organizare nr.23377/2007, rezultă următoarele:

1) Pentru Judecătoria Alba Iulia au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 15 candidați, astfel: domnul GHEȚIE IULIU IOAN, doamna OPRIȘ LIA - DIANA, doamna BASARABA LUCIA, doamna ENEA GABRIELA - VIRGINIA, doamna COTEA MARIA, domnul COTEA FELICIAN SERGIU, domnul TOMA EMIL, doamna BUȘU CONSTANTINA, domnul HOTOBOC

MIRCEA, doamna RADU SIMONA DELIA, doamna ROGOVEANU CRISTIANA, doamna CRĂCIUN MARIANA LIZABELA, doamna SERGHIE DANA MONICA, doamna DANIEL DIANA- AUGUSTA și doamna RĂU - COTUNA MĂLINA - LUMINIȚA.

1.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul GHEȚIE IULIU IOAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul GHEȚIE IULIU IOAN a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul GHEȚIE IULIU IOAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul GHEȚIE IULIU IOAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

1.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna OPRIȘ LIA- DIANA , Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna OPRIȘ LIA- DIANA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna OPRIȘ LIA- DIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna OPRIȘ LIA- DIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BASARABA LUCIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BASARABA LUCIA a profesat ca avocat 12 ani și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BASARABA LUCIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BASARABA LUCIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ENEA GABRIELA - VIRGINIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ENEA GABRIELA - VIRGINIA a profesat ca avocat 10 ani și 11 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ENEA GABRIELA - VIRGINIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ENEA GABRIELA - VIRGINIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COTEA MARIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COTEA MARIA a profesat ca avocat 16 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna COTEA MARIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna COTEA MARIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul COTEA FELICIAN SERGIU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul COTEA FELICIAN SERGIU a profesat ca avocat 13 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul COTEA FELICIAN SERGIU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul COTEA FELICIAN SERGIU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

1.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul TOMA EMIL, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul TOMA EMIL a profesat ca avocat 10 ani și 11 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și orice altă judecătorie la care sunt locuri disponibile.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul TOMA EMIL îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul TOMA EMIL a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică

1.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BUȘU CONSTANTINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BUȘU CONSTANTINA a profesat ca avocat 16 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Constanța.

Doamna BUȘU CONSTANTINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de domnul HOTOBOC MIRCEA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul HOTOBOC MIRCEA a profesat ca avocat 8 ani și 7 luni și a exercitat funcția de judecător 5 ani și 11 luni.

Domnul HOTOBOC MIRCEA a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul HOTOBOC MIRCEA îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul HOTOBOC MIRCEA a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică

1.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna RADU SIMONA DELIA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna RADU SIMONA DELIA a profesat ca avocat 10 ani și 1 lună și a optat pentru Judecătoria Sibiu, instanță pentru care nu au fost publicate posturi în această procedură, pentru Judecătoriile Săliște, Avrig, Alba Iulia și Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna RADU SIMONA DELIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna RADU SIMONA DELIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ROGOVEANU CRISTIANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ROGOVEANU CRISTIANA a profesat ca avocat 11 ani și o lună și a optat pentru una din instanțele din raza Curții de Apel Alba Iulia, una din instanțele din raza Curții de Apel Suceava sau oricare instanță de judecată din țară.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ROGOVEANU CRISTIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ROGOVEANU CRISTIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.12. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CRĂCIUN MARIANA LIZABELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CRĂCIUN MARIANA LIZABELA a profesat ca avocat 11 ani și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CRĂCIUN MARIANA LIZABELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CRĂCIUN MARIANA LIZABELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.13. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SERGHIE DANA MONICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SERGHIE DANA MONICA a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.14. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DANIEL DIANA - AUGUSTA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DANIEL DIANA - AUGUSTA a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.15. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna RĂU - COTUNA MĂLINA - LUMINIȚA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna RĂU - COTUNA MĂLINA - LUMINIȚA a profesat ca avocat 15 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna RĂU - COTUNA MĂLINA - LUMINIȚA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna RĂU - COTUNA MĂLINA - LUMINIȚA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2) Pentru Judecătoria Bicăz au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 3 candidați, astfel: doamna ANGHEL MARIA și domnul CLIMESCU RADU și doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA.

2.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ANGHEL MARIA , Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ANGHEL MARIA a profesat ca avocat 12 ani și a optat pentru Judecătoria Bicăz și, în subsidiar, pentru Judecătoria Buhuși și Judecătoria Vatra Dornei.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ANGHEL MARIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ANGHEL MARIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul CLIMESCU RADU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul CLIMESCU RADU a exercitat funcția de judecător 14 ani și 6 luni și a optat pentru Judecătoria Bicăz, în principal și, în subsidiar, pentru Judecătoria Buhuși.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul CLIMESCU RADU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul CLIMESCU RADU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

2.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA a comunicat că renunță la testarea psihologică din data de 09.11.2007 și că înțelege să nu participe la acest interviu.

3) Pentru Judecătoria Buhuși au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 3 candidați, astfel: doamna ZAHARIA- LEFTER MARIA - OANA, doamna COJOCARU ELENA CĂTĂLINA și domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU.

3.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ZAHARIA- LEFTER MARIA - OANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ZAHARIA- LEFTER MARIA - OANA a profesat ca avocat 8 ani și 2 luni, a exercitat funcția judecător 2 ani și a optat pentru Judecătoria Buhuși.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ZAHARIA- LEFTER MARIA - OANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ZAHARIA- LEFTER MARIA - OANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COJOCARU ELENA CĂTĂLINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COJOCARU ELENA CĂTĂLINA a profesat ca avocat 9 ani și 2 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU a depus cererea la data de 03.09.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii și nu s-a prezentat la testarea psihologică și vizita medicală.

4) Pentru Judecătoria Slobozia au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 9 candidați, astfel: doamna SOARE MARIANA, doamna IGNAT TEODORA, doamna DONOSE VIORICA, doamna MOTOC LOREDANA VIOLETA, doamna PĂCURARU IOLANDA MAGDALENA, doamna ALECSIU OCTAVIA MARCELA, doamna SĂBĂDEANU CRISTINA - DANA, doamna COFLER ADRIANA MARILENA și domnul ILINCA GHERASIM.

4.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SOARE MARIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SOARE MARIANA a profesat ca avocat 11 ani și 6 luni, a exercitat funcția de judecător 5 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SOARE MARIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SOARE MARIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna IGNAT TEODORA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna IGNAT TEODORA a profesat ca avocat 25 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna IGNAT TEODORA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna IGNAT TEODORA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DONOSE VIORICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DONOSE VIORICA a profesat ca avocat 25 ani și 3 luni, și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna DONOSE VIORICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna DONOSE VIORICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MOTOC LOREDANA - VIOLETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MOTOC LOREDANA - VIOLETA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru oricare din instanțele din București, Bacău, Constanța, Galați, Iași, Pitești, Ploiești și Târgu Mureș, precum și pentru orice altă instanță din țară.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MOTOC LOREDANA - VIOLETA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MOTOC LOREDANA - VIOLETA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna PĂCURARU IOLANDA MAGDALENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna PĂCURARU IOLANDA MAGDALENA a profesat ca avocat 10 ani și o lună și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna PĂCURARU IOLANDA MAGDALENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna PĂCURARU IOLANDA MAGDALENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ALECSIU OCTAVIA - MARCELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ALECSIU OCTAVIA - MARCELA a profesat ca avocat 17 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ALECSIU OCTAVIA - MARCELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ALECSIU OCTAVIA - MARCELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SĂBĂDEANU CRISTINA - DANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SĂBĂDEANU CRISTINA - DANA a profesat ca avocat 12 ani și o lună și a optat pentru Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SĂBĂDEANU CRISTINA - DANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SĂBĂDEANU CRISTINA - DANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COFLER ADRIANA - MARILENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COFLER ADRIANA - MARILENA a profesat ca avocat 13 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Slobozia și Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna COFLER ADRIANA - MARILENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna COFLER ADRIANA - MARILENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul ILINCA GHERASIM, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul ILINCA GHERASIM a profesat ca avocat 28 ani, a exercitat funcția de judecător 6 luni și 16 zile și a optat pentru Judecătoria Slobozia și Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul ILINCA GHERASIM îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul ILINCA GHERASIM a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

5. Pentru Judecătoria Zalău au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 3 candidați, astfel: domnul NEMEȘ - POP IOAN, doamna HODIȘ IOANA - DIANA și doamna SABOU CORINA ELENA.

5.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul NEMEȘ - POP IOAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul NEMEȘ - POP IOAN a profesat ca avocat 8 ani și 3 luni, a exercitat funcția de judecător 5 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Zalău.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul NEMEȘ - POP IOAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul NEMEȘ - POP IOAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

5.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna HODIȘ IOANA DIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna HODIȘ IOANA DIANA a profesat ca avocat 10 ani și o lună și a optat pentru Judecătoria Zalău.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna HODIȘ IOANA DIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna HODIȘ IOANA DIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

5.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SABOU CORINA ELENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SABOU CORINA ELENA a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Pentru Judecătoria Șimleu Silvaniei a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, domnul BÂRLEA RADU - CORNELIU.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BÂRLEA RADU - CORNELIU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul BÂRLEA RADU - CORNELIU a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni, și a optat pentru Judecătoria Șimleu Silvaniei sau Judecătoria Zalău.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul BÂRLEA RADU - CORNELIU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul BÂRLEA RADU - CORNELIU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7. Pentru Judecătoria Constanța au formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, un număr de 12 candidați, astfel: doamna TOGAN CARMEN DENISA, doamna SEIMENEANU IOANA, doamna CALCIU FLORICA, domnul OVEDENIE VALENTIN, doamna ILIEȘ ANA, domnul MANOLACHE LORIN - ALIN MARIAN, domnul NECHIFOR CORNEL, doamna OPREA ANA DENIS, domnul IANCU ADRIAN, domnul DICU PETRE - CRISTIAN, doamna SECELEANU DOINA și doamna NEICU HARIETA.

7.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna TOGAN CARMEN - DENISA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna TOGAN CARMEN - DENISA a profesat ca avocat 11 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Constanța și Judecătoria Tulcea.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna TOGAN CARMEN - DENISA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna TOGAN CARMEN - DENISA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SEIMENEANU IOANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SEIMENEANU IOANA a profesat ca avocat 14 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SEIMENEANU IOANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SEIMENEANU IOANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CALCIU FLORICA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CALCIU FLORICA a profesat ca avocat 17 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Constanța și Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CALCIU FLORICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CALCIU FLORICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul OVEDENIE VALENTIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul OVEDENIE VALENTIN a profesat ca avocat 10 ani și 3 luni, și a optat pentru Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul OVEDENIE VALENTIN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul OVEDENIE VALENTIN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ILIEȘ ANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ILIEȘ ANA a profesat ca avocat 10 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Constanța sau altă judecătorie din circumscripția Curții de Apel Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ILIEȘ ANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ILIEȘ ANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MANOLACHE LORIN - ALIN MARIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MANOLACHE LORIN - ALIN MARIAN a profesat ca avocat 11 ani și 7 luni, și a optat pentru Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul MANOLACHE LORIN - ALIN MARIAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul MANOLACHE LORIN - ALIN MARIAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul NECHIFOR CORNEL, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul NECHIFOR CORNEL a profesat ca avocat 13 ani și 8 luni, și a optat pentru Judecătoria Constanța și Judecătoria Slobozia.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul NECHIFOR CORNEL îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul NECHIFOR CORNEL a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna OPREA ANA DENIS, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna OPREA ANA DENIS a profesat ca avocat 10 ani și 4 luni și a optat pentru Judecătoria Constanța și Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna OPREA ANA DENIS îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna OPREA ANA DENIS a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul IANCU ADRIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul IANCU ADRIAN a profesat ca avocat 13 ani și 10 luni, a exercitat funcția de procuror 10 ani și 7 luni și a solicitat numirea în funcția de judecător la instanțele din circumscripția curților de apel Constanța, Cluj, Galați, Suceava și Craiova.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul IANCU ADRIAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul IANCU ADRIAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul DICU PETRE - CRISTIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul DICU PETRE- CRISTIAN a profesat ca avocat 16 ani și a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Constanța, Judecătoria Tulcea, precum și la toate instanțele prevăzute în Hotărârea nr. 507/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul DICU PETRE- CRISTIAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul DICU PETRE- CRISTIAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SECELEANU DOINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SECELEANU DOINA a profesat ca avocat 11 ani și a exercitat funcția de judecător 4 ani și o lună.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SECELEANU DOINA nu îndeplinește condiția de bună reputație.

7.12. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NEICU HARIETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NEICU HARIETA a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Pentru Judecătoria Tulcea a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, domnul HORJESCU GHEORGHE.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul HORJESCU GHEORGHE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul HORJESCU GHEORGHE a profesat ca avocat 10 ani și 11 luni și a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Galați și Judecătoria Constanța.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul HORJESCU GHEORGHE îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul HORJESCU GHEORGHE a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9. Pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 10 candidați, astfel: domnul MIHAI MARIN, doamna TĂNĂSESCU CATERINA, doamna CIUCA TATIANA GEORGETA, domnul GIORGESCU OVIDIU, domnul DĂIANU GHEORGHE, doamna STANCIU ADRIANA, doamna BOGDAN CLARA LUCIA și doamna FARAGO CARMEN ROCSANA.

Doamna BIDILICI ANA DANIELA a solicitat numirea în funcția de judecător, fără concurs, la Judecătoria Vânju Mare și în subsidiar, la Judecătoriile Drobeta Turnu Severin și Orșova, iar doamna BRATU MARIANA a optat pentru o instanță din circumscripția Curții de Apel Craiova.

9.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MIHAI MARIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MIHAI MARIN a profesat ca avocat 21 ani și 2 luni, și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin și Judecătoria Vânju Mare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul MIHAI MARIN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul MIHAI MARIN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna TĂNĂSESCU CATERINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna TĂNĂSESCU CATERINA a profesat ca avocat 10 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin și Judecătoriile Vânu Mare, Orșova Constanța și Tulcea.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna TĂNĂSESCU CATERINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna TĂNĂSESCU CATERINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

9.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA a profesat ca avocat 10 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin și Judecătoriile Orșova și Vânu Mare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

9.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul GIORGESCU OVIDIU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul GIORGESCU OVIDIU a profesat ca avocat 11 ani și o lună și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin și Judecătoriile Orșova și Vânu Mare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul GIORGESCU OVIDIU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul GIORGESCU OVIDIU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul DĂIANU GHEORGHE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul DĂIANU GHEORGHE a profesat ca avocat 5 ani și 9 luni, a exercitat funcția de judecător 4 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Domnul DĂIANU GHEORGHE îndeplinește condițiile prevăzute de lege.

Domnul DĂIANU GHEORGHE a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BIDILICI ANA DANIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BIDILICI ANA DANIELA a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Vânju Mare, în principal, și Judecătoriile Drobeta Turnu Severin Orșova, în subsidiar.

Din verificările efectuate de către Inspectia Judiciară, rezultă că doamna BIDILICI ANA DANIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BIDILICI ANA DANIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

9.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BRATU MARIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BRATU MARIANA a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel Craiova.

Din verificările efectuate de către Inspectia Judiciară, rezultă că doamna BRATU MARIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BRATU MARIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

9.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna STANCIU ADRIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna STANCIU ADRIANA a profesat ca avocat 10 ani și 6 luni și a optat pentru Judecătoria Drobeta Turnu Severin și Judecătoria Orșova.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna STANCIU ADRIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna STANCIU ADRIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna STANCIU ADRIANA a depus cererea la data de 04.09.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii.

9.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de doamna BOGDAN CLARA LUCIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată:

Conform notelor telefonice din 08.11.2007 și 09.11.2007, doamna avocat BOGDAN CLARA LUCIA a comunicat că nu poate participa la vizita medicală și testul psihologic.

9.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de doamna FARAGO CARMEN ROCSANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată:

Doamna FARAGO CARMEN ROCSANA nu s-a prezentat la vizita medicală și la testarea psihologică, iar conform notei telefonice din 08.11.2007, doamna avocat FARAGO CARMEN ROCSANA a comunicat că este în concediu prenatal și că **renunță** la cererea formulată.

10. Pentru Judecătoria Vânu Mare a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, doamna BIDILICI ANA DANIELA, și în subsidiar au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs următorii candidați, astfel: domnul MIHAI MARIN, doamna TĂNĂSESCU CATERINA, doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA, domnul GIORGESCU OVIDIU, doamna BOGDAN CLARA LUCIA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru acești candidați s-a făcut la **punctul 9**.

11. Pentru Judecătoria Botoșani au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 5 candidați: doamna MATEICIUC MARIA, doamna CATRINOIU PARASCHIVA, doamna ADIMI EMANUELA, domnul BĂCĂUANU CONSTANTIN, doamna ILIESCU DIANA MIHAELA.

11.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MATEICIUC MARIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MATEICIUC MARIA a profesat ca avocat 9 ani și 2 luni, a exercitat funcția de judecător 20 de ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Botoșani.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MATEICIUC MARIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MATEICIUC MARIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CATRINOIU PARASCHIVA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CATRINOIU PARASCHIVA a profesat ca avocat 11 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Botoșani.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CATRINOIU PARASCHIVA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CATRINOIU PARASCHIVA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ADIMI EMANUELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ADIMI EMANUELA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Botoșani și în subsidiar pentru Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ADIMI EMANUELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ADIMI EMANUELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BĂCĂUANU CONSTANTIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul BĂCĂUANU CONSTANTIN a profesat ca avocat 2 ani și 7 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ILIESCU DIANA MIHAELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta a renunțat la cererea de numire în funcția de judecător.

12 Pentru Judecătoria Vatra Dornei au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 2 candidați: domnul COTOMAN ILIE și doamna BRĂDĂȚAN LAURENȚA.

12.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul COTOMAN ILIE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul COTOMAN ILIE a profesat ca avocat 23 ani și 6 luni, a exercitat funcția de judecător 3 ani și 11 luni și a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Vatra Dornei sau la oricare altă instanță din raza teritorială a Curții de Apel Suceava.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul COTOMAN ILIE îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul COTOMAN ILIE a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

12.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BRĂDĂȚAN LAURENȚA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BRĂDĂȚAN LAURENȚA a profesat ca avocat 29 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Vatra Dornei iar, în subsidiar, pentru Judecătoria Botoșani și Judecătoria Săveni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BRĂDĂȚAN LAURENȚA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BRĂDĂȚAN LAURENȚA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

13. Pentru Judecătoria Moldova Nouă au formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, domnul MIHUȚ ALEXANDRU și doamna MICHNEA NELA MAGDALENA.

13.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MIHUȚ ALEXANDRU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MIHUȚ ALEXANDRU a profesat ca avocat 23 ani și 8 luni și a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Moldova Nouă sau la una din judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Timișoara sau a Curții de Apel Oradea.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul MIHUȚ ALEXANDRU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul MIHUȚ ALEXANDRU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

13.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MICHNEA NELA MAGDALENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MICHNEA NELA MAGDALENA a profesat ca avocat 7 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și

8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Iancu Ilie Florin a exercitat funcția de consilier juridic 9 ani și 7 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de amânare a analizării cererii pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna Părăușanu Mihaela.

De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de numire în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna Părăușanu Mihaela, având în vedere că a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, pentru instanțe care nu au fost prevăzute în Hotărârea nr. 507/05.07.2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cele ale art.33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 14 alin.(2), din același act normativ, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, de către următorii candidați, astfel:

- *Curtea de Apel Alba Iulia* -

Gheție Iuliu Ioan, Opreș Lia-Diana, Basaraba Lucia, Enea Gabriela-Virginia, Cotea Maria, Cotea Felician Sergiu, Toma Emil, Bușu Constantina, Hotoboc Mircea, Radu Simona Delia, Rogoveanu Cristiana, Crăciun Mariana Lizabela, Rău-Cotuna Mălina-Luminița.

- *Curtea de Apel Bacău* -

Anghel Maria, Climescu Radu, Zaharia-Lefter Maria-Oana.

- *Curtea de Apel București* -

Soare Mariana, Ignat Teodora, Donose Viorica, Motoc Loredana-Violeta, Păcuraru Iolanda-Magdalena, Alecsiu Octavia - Marcela, Săbădeanu Cristina-Dana, Cofler Adriana- Marilena, Ilinca Gherasim.

- *Curtea de Apel Cluj* -

Nemeș-Pop Ioan, Hodiș Ioana-Diana, Bârlea Radu-Corneliu.

- *Curtea de Apel Constanța* -

Togan Carmen-Denisa, Seimeneanu Ioana, Calciu Florica, Ovedenie Valentin, Ilieș Ana, Manolache Lorin-Alin Marian, Nechifor Cornel, Oprea Ana Denis, Iancu Adrian, Dicu Petre-Cristian, Horjescu Gheorghe.

- *Curtea de Apel Craiova* -

Mihai Marin, Tănăsescu Caterina, Ciucă Tatiana Georgeta, Giorgescu Ovidiu, Dăianu Gheorghe, Bidilici Ana Daniela, Bratu Mariana.

- *Curtea de Apel Suceava* -

Mateiciuc Maria, Catrinoiu Paraschiva, Adimi Emanuela, Cotoman Ilie, Brădăţan
Laurenţa.

- *Curtea de Apel Timişoara* -

Mihuţ Alexandru

Art.2 - Constată ca neîndeplinite condiţiile prevăzute de art. 33 alin.(5), (7), (9) şi
(10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu
modificările şi completările ulterioare, pentru numirea în funcţia de judecător, fără
concurs, de către următorii candidaţi

- *Curtea de Apel Alba Iulia* -

Serghie Dana Monica, Daniel Diana Augusta.

- *Curtea de Apel Bacău* -

Cojocarui Elena Cătălina, Şofrancă Dumitru, Costea Violeta Georgeta.

- *Curtea de Apel Cluj* -

Sabou Corina Elena

- *Curtea de Apel Constanţa* -

Seceleanu Doina, Neicu Harieta.

- *Curtea de Apel Craiova* -

Stanciu Adriana, Bogdan Clara Lucia, Farago Carmen Rocsana.

- *Curtea de Apel Suceava* -

Băcăuanu Constantin

- *Curtea de Apel Timişoara* -

Michnea Nela Magdalena

Art.3 - Constată că domnul Iancu Ilie Florin nu îndeplineşte condiţiile pentru
numirea în funcţia de judecător, în condiţiile art. 33 alin.5), 7) şi 8) şi 10) din Legea nr.

303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Art.4 - Respinge cererea de amânare a analizării cererii pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna Părăușanu Mihaela.

Art.5 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna Părăușanu Mihaela.

Art.6 - Ia act de renunțarea la cererea formulată de doamna Iliescu Diana Mihaela pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin.5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Art.7 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare. pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2007

