

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1034

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21721/DRUO/22938/ST/2018, doamna **MÂNDRU MIRELA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că localitatea unde solicită transferul, fiind nevoită să efectueze naveta zilnic către municipiul Năsăud, localitatea unde se află instanța la care funcționează în prezent. Totodată, doamna judecător a arătat

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, existând 2 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1051 de dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 753 de dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

La Judecătoria Bistrița, instanța la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 16 posturi, existând 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer. Totodată, se reține că sunt vacante funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 688 dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 516 dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Bistrița au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Mândru Mirela-Daniela, în timp ce Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au transmis avize nefavorabile referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Bistrița, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 2 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită

transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Mândru Mirela-Daniela de la Judecătoria Năsăud, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori reține în special motivele deosebite de ordin personal prezentate, precum și faptul că doamna judecător domiciliază în municipiul Bistrița, localitatea unde solicită transferul, fiind nevoită să efectueze zilnic naveta. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Bistrița, instanța la care se solicită transferul, precum și faptul că solicitanta are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, fiind luat în considerare și faptul că doamna judecător cunoaște activitatea Judecătoriei Bistrița, întrucât a fost detașată în cadrul acestei judecătorii în cursul anului 2017.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **MÂNDRU MIRELA-DANIELA** de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.12.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1034 din 12 noiembrie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

