

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 780

din 13 Noiembrie 2007

Sub nr.2451/IJ/171/SIJ/2005, Inspecția judiciară a înaintat cererea formulată de domnul Ștefan Pistol - judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, care a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii apărarea reputației profesionale afectată prin aspectele semnalate în articolul de presă intitulat ♦Cutremur cu multe... „grade” în sistemul judiciar♦, având subtitlul „129 de magistrați cu ochi albaștri”, publicat în cotidianul „România Liberă” la data de 28 octombrie 2005.

În cuprinsul articolului se afirmă că „surse din serviciile secrete... indică numărul de 129 de magistrați (judecători și procurori) în funcție care au fost, deocamdată, descoperiți de CNSAS ca oameni ai Securității (persoane de sprijin, informatori, colaboratori, ofițeri activi etc.)”; că „... sub presiunea reformei morale impuse de UE, insomnii au...” mai mulți judecători și procurori, printre care și domnul judecător Ștefan Pistol.

* * *

Analizând conținutul notei întocmite de Inspecția judiciară, Plenul reține că cererea domnului judecător Ștefan Pistol, înregistrată sub nr.2451/IJ/171/SIJ/2005, a fost conexată la cererea nr.2449/IJ/169/SIJ/2005, prin care domnul Lucian Popescu -

judecător la Curtea de Apel București a formulat o solicitare similară vizând conținutul aceluiași articol de presă în care s-a menționat și numele său alături de cele ale unor alți magistrați, despre care s-a afirmat că ar fi fost lucrători de securitate sau colaboratori ai acesteia.

În susținerea cererii și pentru clarificarea deplină și definitivă a afirmațiilor făcute în cuprinsul articolului cu privire la persoana sa, domnul judecător Ștefan Pistol a solicitat ca verificarea celor două declarații autentice depuse la dosarul de personal (declarații date în 2000 și 2005, în care a arătat că nu a fost și nu este ofițer acoperit ori colaborator al vreunui serviciu de informații, nici înainte și nici după 1989), să fie făcută cu prioritate.

În ședința din data de 09 noiembrie 2005, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât ca cererile de apărare a reputației formulate de domnii judecători Ștefan Pistol și Lucian Popescu să fie analizate după finalizarea verificărilor de către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prin adresa nr.2/17100/1154/28.09.2007 Direcția Resurse Umane și Organizare – Serviciul Resurse Umane pentru Instancele Judecătorești din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat că, prin decizia nr.971/03.04.2007, Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității a decis că domnul Ștefan Pistol, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, nu a fost agent/colaborator al poliției politice comuniste.

Față de lipsa răspunsului C.N.S.A.S. cu privire la rezultatul verificării declarației depuse de domnul judecător Popescu Lucian, în data de 22.10.2007 s-a dispus disjungerea celor două lucrări.

*

*

*

Având în vedere cererea de apărare a reputației formulate de domnul judecător Ștefan Pistol, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta este întemeiată, astfel încât caracterul nereal al afirmațiilor conținute de articolul de presă invocat a fost de natură să aducă grave prejudicii asupra imaginii publice și a reputației sale de magistrat.

Drept urmare;

În temeiul dispozițiilor art.30 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Ștefan Pistol - judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, în vedere punerii în aplicare.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

