

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1154

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21723/DRUO/23008/ST/2018, doamna **LARI MARICICA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional de judecător de tribunal ca urmare a promovării concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 16 septembrie 2018 și își dorește să activeze la Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține, în cadrul Secției I civile sau în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 975/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă promovarea pe loc în gradul profesional de judecător de tribunal a doamnei Lari Maricica, judecător la Judecătoria Bistrița, începând cu data de

15 noiembrie 2018, ca urmare a promovării concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 16 septembrie 2018.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 16 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, din care 1 post se va vacanta la data de 15.11.2018. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 688 de dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 516 de dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

La Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi, existând 2 posturi efectiv vacanet și disponibile pentru transfer, iar un alt post urmează a deveni vacant la data eliberării din funcție, prin pensionare, a unui magistrat din cadrul instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 294 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă

încărcătura pe schemă a fost de 257 de dosare spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Lari Maricica.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer de către judecători de la Judecătoria Bistrița, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna Tertîș Liliana-Maria și de domnul judecător Chișbora Mircea Cristian. În cazul doamnei judecător Tertîș Liliana-Maria se reține faptul că faptul că magistratul în cauză are o vechime de 12 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 10 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul, aceasta fiind cea mai mare vechime comparativ cu ceilalți 3 judecători care au solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud, precum și avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, fiind avut în vedere și faptul că doamna judecător a obținut gradul profesional de judecător de tribunal ca urmare a promovării concursului de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 16 septembrie 2018, astfel încât poate funcționa la instanța la care solicită transferul.

Secția pentru judecători mai reține și faptul că doamna judecător Tertîș Liliana-Maria și-a exprimat opțiunea de activă în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bistrița-Năsăud, unde în prezent există 1 post efectiv vacant.

Pentru admiterea transferului domnului judecător Chișbora Mircea Cristian, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că solicitantul are gradul profesional de curte de apel, precum și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, totodată fiind avut în vedere și faptul că domnul judecător are o vechime de 9 ani în funcție. De asemenea, se reține că domnul judecător Chișbora Mircea Cristian și-a exprimat opțiunea de a activa în cadrul Secției penale a Tribunalului Bistrița-Năsăud, unde în prezent există 1 post efectiv vacant.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător Lari Maricica de la Judecătoria Bistrița, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost exprimate avize favorabile de către Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud, precum și faptul că solicitanta are o vechime de 4 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul.

Însă, din analiza comparativă a celor patru cereri de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud formulate de judecători de la Judecătoria Bistrița, având în vedere faptul că la instanța la care se solicită transferul, sunt efectiv vacante în prezent 2 posturi de judecător, ținând cont de motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Tertiș Liliana-Maria și de domnul judecător Chișbora Mircea Cristian Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că doamna judecător Lari Maricica are o vechime de 6 ani în funcția de judecător, mai puțin decât cei doi judecători ale căror cereri au fost apreciate ca prioritare în prezenta sesiune de transferuri, totodată fiind avut în vedere și faptul că doamna judecător Lari Maricica are ca specializare dreptul civil, exprimând opțiunea de a activa în cadrul secțiilor civile ale tribunalului, unde în prezent există doar 1 post efectiv vacant.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător **LARI MARICICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1154 din 13 noiembrie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Cătălina MARCU

