

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1148

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22325/DRUO/23008/ST/2018, doamna **COCOR MAGDALENA-CRISTINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Arad, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază într-o localitate în apropierea municipiului Arad, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, însă

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că deține gradul profesional de judecător de curte de apel, corespunzător instanței la care solicită transferul

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018, la Tribunalul Arad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 30 de posturi, existând 3 posturi efectiv vacante. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de conducere de președinte al instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 175 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 169 de dosare spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

La Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 62 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 177 de dosare, față de media națională de 176 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 160 de dosare spre deosebire de media națională de 164 de dosare.

Curtea de Apel Timișoara și Tribunalul Arad au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Cocor Magdalena-Cristina, în timp ce Curtea de Apel Cluj a transmis un aviz nefavorabil referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Cluj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 5 cereri de transfer, dintre care

1 cerere a unui magistrat care ulterior a învederat că renunță la solicitarea sa, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Marcu Stanca-Ioana de la Curtea de Apel Alba Iulia, având în vedere avizele favorabile comunicate de instanțele implicate, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 21 de ani și 10 luni în magistratură și o vechime de 13 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul, aceasta fiind cea mai mare vechime comparativ cu ceilalți 3 judecători care au solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj. Totodată, Secția pentru judecători reține și motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător Marcu Stanca-Ioana.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Tribunalul Arad au fost formulate 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitoare la numărul posturilor vacante, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer a domnului judecător Lăzărescu Caius-Valerian, ținând cont de faptul că magistratul în cauză are o vechime de 20 de ani în funcția de judecător, iar pentru transferul său au fost comunicate avize favorabile de către toate instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Curtea de Apel Cluj, formulată de doamna judecător Cocor Magdalena-Cristina de la Tribunalul Arad, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că a fost comunicat un aviz nefavorabil de către Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită transferul, precum și faptul că solicitanta nu domiciliază în localitatea unde solicită transferul, spre deosebire de doamna

judecător Marcu Stanca-Ioana al cărei transfer a fost apreciat ca fiind prioritar ținând cont și de motivele personale deosebite invocate de respectivul magistrat.

Secția pentru judecători mai reține că doamna judecător Cocor Magdalena-Cristina are o vechime de 14 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 8 ani și 4 luni la instanța de la care se solicită transferul, mai mică decât vechimea mai sus evidențiată a doamnei judecător Marcu Stanca-Ioana, a cărei cerere de transfer la Curtea de Apel Cluj a fost apreciată ca prioritară.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Arad la Curtea de Apel Cluj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **COCOR MAGDALENA-CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1148 din 13 noiembrie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2018

Judecător ~~Simona Camelia~~ MARCU

