

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 271

din 18 Octombrie 2007

La data de 16.10.2007 a fost înregistrată contestația formulată de către domnul Vișan Florin-Daniel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, privind respingerea înscrierii acestuia la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere.

Contestația a fost formulată în termen.

Prin Hotărârea nr.3/15.10.2007 Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a reținut faptul că domnul Vișan Florin-Daniel nu îndeplinește condiția prevăzută de art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, referitoare la dreptul de a funcționa la parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere, respectiv, gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

În motivare, contestatorul arată faptul că sintagma „să aibă dreptul să funcționeze”, de la alin.3 al art.50, este cel puțin interpretabilă și discriminatorie, îngreunând dreptul de a accede la o funcție prin concurs sau examen; din coroborarea dispozițiilor art.48 alin.1-3, art.49 alin.1-3 și art.50 alin.1-2 din legea sus-menționată, rezultând că trebuie îndeplinite cumulativ 3 condiții, respectiv: vechimea minimă, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, context în care alin.3 al art.50 capătă un caracter total subsidiar.

Analizând contestația formulată, Secția reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, „ pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere”.

Dreptul de a funcționa la o anumită unitate de parchet este conferit de obținerea gradului profesional corespunzător acelei unități de parchet.

Analizând datele din traseul profesional al domnului Vișan Florin-Daniel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, a rezultat că acesta are grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, la data de 01.12.1998 fiind promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Întrucât domnul Vișan Florin-Daniel și-a depus candidatura pentru ocuparea funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești trebuia să dețină, conform prevederilor imperative ale art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă curtea de apel, delegarea în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești (la data de 01.08.2007) neavând drept consecință dobândirea gradului profesional corespunzător.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

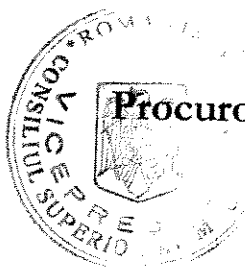
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Vișan Florin-Daniel, prim procuror prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, împotriva Hotărârii nr.3 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Octombrie 2007.

Vicepreședinte,



Procuror Dan Nicolae Chiujdea