

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1010

din 01 noiembrie 2018

Prin nota nr. 10/9450/DRUO/22171/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **SITIAVU GEORGIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, împotriva Hotărârii nr. 322/12.06.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Referitor la competența de soluționare a cererii formulate de doamna procuror Sitiavu Georgiana, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit cu caracter de principiu, că va soluționa contestațiile formulate cu privire la hotărârile Secțiilor adoptate înainte de modificarea Legii nr. 304/2004 prin intermediul Legii nr. 207/2018, acestor hotărâri fiindu-le aplicabilă procedura în vigoare la data adoptării lor.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 5/9450/DRUO/20.08.2018 doamna Sitiavu Georgiana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 322/12.06.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior

al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

În susținerea contestației, doamna procuror Sitiavu Georgiana a invocat motive de ordin personal și profesional, solicitând emiterea unei noi hotărâri prin care să se dispună aprobarea transferului său de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, invocând următoarele aspecte:

- a promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, anterior fiind procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța timp de aproximativ 3 ani;

- la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila sunt 8 posturi vacante de o perioadă relativ lungă de timp, interval în care activitatea la această unitate de parchet s-a desfășurat fără a înregistra probleme majore din cauza lipsei de personal;

- la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța sunt vacante 9 posturi și se confruntă cu problema fluctuației de personal, fiind necesară asigurarea stabilității din acest punct de vedere;

- în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța există un număr mic de procurori definitiv, care trebuie să coordoneze și procurorii stagiați;

- volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila se situează sub volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, această din urmă unitate de parchet fiind una dintre cele mai aglomerate din țară, cu un volum de activitate cu mult peste media națională;

nefuncționând efectiv nici la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila;

Curtii de Apel Constanța;

- precizează că :

- între municipiul Constanța și municipiul Brăila este o distanță considerabilă de aproximativ 200 de kilometri,

- apreciază că interesul unei bune funcționări a unităților de parchet nu trebuie să conducă la crearea unor lipsuri grave și poate chiar definitive în

- distanța :

Analizând contestația formulată de doamna procuror Sitiavu Georgiana împotriva Hotărârii nr. 322/12.06.2018 a Secției pentru procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta nu este întemeiată.

Astfel, potrivit listei posturilor vacante la unitățile de parchet publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 mai 2018, reiese că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitate de parchet de la care s-a solicitat transferul, la data analizării cererii de transfer, din cele 14 posturi de procuror (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), erau ocupate 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2017, încărcătura de dosare pe procuror a fost de 311 dosare, comparativ cu media națională de 158 de dosare, iar încărcătura de dosare pe schemă a fost de 155 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție) erau ocupate 2 posturi de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante 12 posturi de execuție, dintre care 4 posturi care au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada iulie-octombrie 2018.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2017, încărcătura de dosare pe procuror a fost de 3029 dosare, comparativ cu media națională de 1564 de dosare, iar încărcătura de dosare pe schemă a fost de 2298 de dosare, comparativ cu media națională de 1199 de dosare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în ceea ce privește cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța formulată de doamna procuror Sitiavu Georgiana, au fost avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, luându-se în considerare contextul actual al situației existente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, cu privire la gradul de ocupare a posturilor de procuror prevăzute în schema de personal coroborat cu volumul ridicat de activitate.

Raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, analiza cererii de transfer s-a făcut prin prisma acestor criterii, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale solicitării, cu menținerea unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței și interesul legitim privat.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, astfel cum rezultă din hotărârea atacată, Secția pentru procurori a analizat situația concretă luând în considerare motivele invocate de doamna procuror Sitiavu Georgiana, dar și vechimea de doar 5 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, volumul de activitate la parchetele implicate în procedura de transfer, punctele de vedere nefavorabile transferului solicitantei transmise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, precum și existența a 8 posturi vacante de procuror-funcție de execuție la parchetul de unde s-a solicitat transferul, în condițiile în care încărcătura de dosare pe procuror s-a situat la un nivel dublu față de media națională, iar încărcătura de dosare pe schemă s-a situat de asemenea peste nivelul mediei naționale.

Având în vedere situația expusă, Secția pentru procurori a considerat, întemeiat și motivat, că transferul doamnei procuror Sitiavu Georgiana nu era oportun în acel moment, astfel că a dispus respingerea cererii, cu atât mai mult cu cât admiterea

transferului său nu ar fi dus la ocuparea efectivă a unuia dintre cele 12 posturi de procuror-funcție de execuție vacante în acel moment la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că normele care reglementează instituția transferului au caracter supletiv și conferă doar o vocație în sensul arătat, fără a crea în mod automat un drept al solicitantului.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor și procurorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

Astfel, deși motivele de ordin personal și familial invocate de contestatoare, reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, totuși Secția pentru procurori apreciază că aceste criterii nu constituie prin ele însele motive determinante în admiterea transferului, fiind supuse cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi situația existentă la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, astfel încât admiterea cererii de transfer nu trebuie să aibă consecințe negative asupra desfășurării activității acestei unități de parchet.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea nr. 322/12.06.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, astfel încât va respinge contestația formulată de doamna Sitiavu Georgiana, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

În temeiul art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al

Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 17 voturi pentru respingerea contestației și 1 vot nul;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **SITIAVU GEORGIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, împotriva Hotărârii nr. 322/12.06.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1010 din 01 noiembrie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 01 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

