

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1009

din 1 noiembrie 2018

Cu nr. 21064/DRUO/21514/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Dafinescu Elena, judecător la Judecătoria Novaci, de promovare a sa la Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal începând cu data de 01.01.2019.

În motivarea solicitării doamna judecător a menționat că la Judecătoria Novaci schema este de 5 judecători, însă în prezent sunt ocupate 2 posturi de execuție, iar dumneaei îndeplinește și atribuțiile de președinte, prin delegare. Astfel, după validarea rezultatelor concursului de promovare, la Judecătoria Novaci ar urma să își desfășoare activitatea cu un singur judecător, respectiv, domnul Gârleanu Vlad Adrian.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.974/11.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea efectivă a mai multor persoane menționate în Anexă - parte integrantă din hotărâre, începând cu data de 15.11.2018, printre acestea figurând și doamna judecător Dafinescu Elena.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că promovarea doamnei judecător Dafinescu Elena la Tribunalul Vâlcea, începând cu 15.11.2018 va conduce la

vacantarea unuia dintre cele 2 posturi ocupate la Judecătoria Novaci, astfel că la această instanță urmează a funcționa, de la aceeași dată, un singur judecător.

Prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 749/03.07.2018 s-a dispus prelungirea delegării doamnei judecător Dafinescu Elena la Tribunalul Vâlcea în funcția de președinte al Judecătoriei Novaci, începând cu data de 30.07.2018, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că o altă consecință a promovării doamnei judecător Dafinescu Elena la Tribunalul Vâlcea începând cu 15.11.2018, va fi încetarea delegării sale în funcția de conducere menționată, începând cu aceeași dată.

Plenul reține că prin Decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, fiind necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în sensul solicitării autorității emitente a revocării în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

Plenul constată că hotărârea judecătorească menționată, 974/2018, nu a produs efecte juridice, deoarece promovarea la Tribunalul Vâlcea a titlarei prezentei solicitări ar urma să devină operabilă începând cu data de 15.11.2018.

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede, dar nici nu interzice modificarea datei de la care se dispune promovarea la o instanță superioară a unui judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că funcționarea unei instanțe cu un singur judecător, în condițiile în care numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă este de 5, poate afecta buna funcționare a acesteia, cu consecințe asupra actului de justiție.

De asemenea, Plenul Consiliului reține că în data de 31.10.2018 a avut loc repartizarea candidaților care au promovat concursul de admitere în magistratură, unul dintre posturile pentru care s-a optat fiind cel de judecător la Judecătoria Novaci.

Față de solicitarea doamnei judecător Dafinescu Elena, având în vedere situația specială a Judecătoriei Novaci și certitudinea ocupării unui post de execuție la această instanță în momentul eliberării decretelor de numire în funcție de Președintele României pentru persoanele care au promovat concursul de admitere în magistratură din data de 23.09.2018, Plenul va dispune prorogarea datei promovării la Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, de la 15.11.2018, la 01.01.2019.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (14 voturi pentru Admitere, 4 voturi pentru Respingere);

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Admite solicitarea formulată de doamna DAFINESCU ELENA, judecător la Judecătoria Novaci, privind prorogarea datei promovării la Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, de la 15.11.2018, la 01.01.2019.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 1009/01.11.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 1 noiembrie 2018

**Președinte,**  
**Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU**

