

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 584

din 23 octombrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19975/DRUO/21192/ST/2018, domnul procuror **OLTEAN CRISTIAN-LUCIAN**, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul localitatea unde solicită transferul, distanța până în localitatea unde se află parchetul la care funcționează în prezent fiind parcursă prin navetă. De asemenea, domnul procuror a arătat

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Oltean Cristian-Lucian are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 10 luni.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2018, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, unitatea de parchet de la care s-a solicitat

transferul, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (1 post de conducere și 2 posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1038 de dosare, comparativ cu media națională de 1317 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 692 de dosare, comparativ cu media națională de 997 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate 6 posturi (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de procuror-funcție de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1129 de dosare, comparativ cu media națională de 1317 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 982 de dosare, comparativ cu media națională de 997 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil transferului domnului procuror Oltean Cristian-Lucian, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați au transmis puncte de vedere nefavorabile.

Secția pentru procurori reține că de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași au fost formulate 2 cereri de transfer la alte unități de parchet, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, referitor la numărul mic al posturilor prevăzute în schema de personal, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestui parchet, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia a doamnei procuror Panait Andreea Octavia, ținând cont de motivele personale deosebite invocate de magistratul în cauză, referitor la faptul că

fiind nevoită să efectueze naveta săptămânal în localitatea de domiciliu.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror Oltean Cristian-Lucian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, Secția pentru procurori are în vedere motivele personale invocate și vechimea în funcția de procuror, precum și punctul de vedere favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, însă, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, reține punctele de vedere nefavorabile transmise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, totodată fiind avut în vedere și faptul că vacantarea ambelor posturi de procuror-funcție de execuție la parchetul de la care se solicită transferul ar determina imposibilitatea funcționării acestei unități de parchet, care a rămâne cu doar 1 post ocupat, respectiv cel de conducere.

Având în vedere motivele invocate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, formulată de domnul procuror Oltean Cristian-Lucian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, formulată de domnul procuror **OLTEAN CRISTIAN-LUCIAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 584 din 23 octombrie 2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2018

 **Vicepreședinte,**
Procuror Codruț OLARU

