

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 579

din 23 octombrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19922/DRUO/21192/ST/2018, doamna procuror **MUNTEANU ADRIANA-NATALIA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, în principal, sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, în subsidiar.

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că a activat în cadrul unității de parchet la care solicită transferul, pe parcursul anului II de studii ca auditor de justiție, dorind să revină la acest parchet având în vedere volumul mai mare de activitate și complexitatea cauzelor instrumentate. Totodată, doamna procuror a invocat și motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază împreună cu familia în municipiul Cluj-Napoca, localitatea unde solicită transferul, efectuând naveta în municipiul Bistrița, unde se află parchetul la care funcționează în prezent.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna procuror Munteanu Adriana-Natalia are o vechime în funcția de procuror de 4 ani.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2018, reiese că a Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate 6 posturi (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de procuror-funcție de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1122 de dosare, comparativ cu media națională de 1317 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 982 de dosare, comparativ cu media națională de 997 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 26 de posturi (2 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), fiind vacant 1 post de procuror-funcție de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1208 de dosare, comparativ cu media națională de 1317 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1118 dosare, comparativ cu media națională de 997 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 5 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de procuror-funcție de execuție.

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2018, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 971 de dosare, comparativ cu media națională de 1317 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 776 de dosare, comparativ cu media națională de 997 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei procuror Munteanu Adriana-Natalia.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care este efectiv vacant 1 post de procuror-funcție de execuție, au fost formulate 6 cereri de transfer, iar pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, unitate de parchet la care este efectiv vacant 1 post de procuror-funcție de execuție, au fost formulate 3 cereri de transfer care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația parchetului de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, cererea formulată de doamna Ciopa Ani-Claudia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare este considerată ca prioritară, având în vedere în special avizele favorabile comunicate de toate unitățile de parchet implicate, precum și faptul că magistratul în cauză a funcționat anterior, în timpul stagiaturii, în cadrul unității de parchet la care a solicitat transferul, cunoscând astfel activitatea și colectivul acestui parchet.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, cererea formulată de domnul procuror Marian Clement Virgil, este considerată ca prioritară, având în vedere avizele favorabile comunicate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, fiind singurul solicitant care a primit avize favorabile, precum și vechimea de 5 ani în funcția de procuror, care este cea mai mare față de ceilalți magistrați care au formulat cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla. Totodată, Secția pentru procurori are în vedere și faptul că domnul procuror Marian Clement Virgil domiciliază în municipiul Gherla, localitatea unde solicită transferul, spre deosebire de ceilalți doi solicitanți care domiciliază în municipiul Cluj-Napoca.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna procuror Munteanu Adriana-Natalia de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, Secția pentru procurori are în vedere motivele personale invocate și vechimea în funcția de procuror, însă, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, reține faptul că punctele de vedere transmise de unitățile de parchet implicate sunt nefavorabile, spre deosebire de situația doamnei procuror Ciopa Ani-Claudia, al cărei transfer a fost admis la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și a domnului procuror Marian Clement Virgil, al cărui transfer a fost admis la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, pentru care instanțele implicate au comunicat puncte de vedere favorabile.

Totodată, privitor la cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, Secția pentru procurori are în vedere și faptul că doamna procuror Munteanu Adriana-Natalia are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și nu domiciliază în municipiul Gherla, localitatea unde a solicitat transferul, spre deosebire de domnul procuror Marian Clement Virgil, al cărui transfer a fost admis, care are o vechime de 5 ani în funcția de procuror și domiciliază în municipiul Gherla.

Având în vedere motivele invocate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, formulată de doamna procuror Munteanu Adriana-Natalia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea cererii de transfer la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți pentru respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, formulată de doamna procuror **MUNTEANU ADRIANA-NATALIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 579 din 23 octombrie 2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2018

**Vicepreședinte,
Procuror Codruț OLARU**

