

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 712

din 18 Octombrie 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/19664/1154/DRUO/18.10.2007, domnul Vișan Florin-Daniel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, a formulat, în termen legal, contestație împotriva Hotărârii nr.271 din 18 octombrie 2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația sa împotriva înscrierii candidaturii sale pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești în tabelul privind rezultatul verificării candidaturilor depuse la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor organizat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Prin contestația adresată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Vișan Florin-Daniel a susținut aceleași argumente invocate în contestația înaintată Secției pentru judecători a Consiliului superior al Magistraturii, respectiv, faptul că sintagma „să aibă dreptul să funcționeze”, de la alin.3 al art.50, este cel puțin interpretabilă și discriminatorie, îngrădind dreptul de a accede la o funcție prin concurs sau examen, din coroborarea dispozițiilor art.48 alin.1-3, art.49 alin.1-3 și art.50 alin.1-2 din legea sus-menționată, rezultând că trebuie îndeplinite cumulativ 3 condiții, respectiv: vechimea minimă, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, context în care alin.3 al art.50 capătă un caracter total subsidiar.

Totodată, candidatul invocă interpretarea logică a art.52 raportat la art.54 alin.1 și 2 din aceeași lege, dispoziții referitoare la numirea în funcție, printre alții, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Soluționând contestația formulată de către domnul procuror Vișan Florin-Daniel, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.3 din 15.10.2007, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr.693/11.10.2007 a constatat că domnul procuror Vișan Florin-

Daniel nu deține gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel și astfel nu este îndeplinită cerința privind dreptul să funcționeze la parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere.

Prin Hotărârea nr.271/18.10.2007, Secția pentru procurori a respins, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul Vișan Florin-Daniel împotriva respingerii candidaturii sale pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, reținând că:

Potrivit dispozițiilor art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, „pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere”.

Dreptul de a funcționa la o anumită unitate de parchet este conferit de obținerea gradului profesional corespunzător acelei unități de parchet.

Analizând datele din traseul profesional al domnului Vișan Florin-Daniel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, a rezultat că acesta are grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, la data de 01.12.1998 fiind promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Întrucât domnul Vișan Florin-Daniel și-a depus candidatura pentru ocuparea funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești trebuia să dețină, conform prevederilor imperative ale art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004, republicată, gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă curtea de apel, delegarea în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești (la data de 01.08.2007) neavând drept consecință dobândirea gradului profesional corespunzător.

Pentru motivele expuse, reținute și de către Secția pentru procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de către domnul Vișan Florin-Daniel împotriva Hotărârii nr.271 din 18 octombrie 2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.35 lit.f din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.3 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de către domnul Vișan Florin-Daniel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș, împotriva Hotărârii nr.271/18.10.2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Octombrie 2007.

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

