

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 956

din 12 noiembrie 2018

Prin Nota nr. 305/18445/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Cătălin Panțuru, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 5 din data de 07 noiembrie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru funcția de președinte al Judecătoria Brăila, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, domnul judecător menționează că, anterior eliberării sale din funcție, a fost evaluat profesional la finele anului 2004, potrivit prevederilor art. 37 (1) din Legea 303/2004 privind statutul magistraților (în forma în vigoare la acel moment) și apreciază că în mod greșit s-a respins cererea sa de participare la concursul de promovare în funcții de conducere, întrucât există o evaluare la dosarul profesional,

cea din 2004, care trebuie avută în vedere, precizând că nu se prevede nici în Legea 303/2004, nici în Regulamentul de organizare a concursului, ca această evaluare să aibă loc într-o anumită perioadă anterioară datei concursului.

De asemenea, domnul Cătălin Panțuru precizează că dacă nu i se va permite participarea la concurs, aceasta ar echivala, practic, cu o sancțiune pentru faptul că, din motive ce nu îi sunt imputabile, evaluarea este din perioada anterioară când a activat ca judecător.

Referitor la interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea 303/2004, domnul judecător arată că legea nu prevede și interdicția de a fi numit în funcție de conducere, prin concurs, la instanța la care judecătorul a fost numit, scopul legiuitorului fiind buna gestionare a resurselor umane încadrate în sistemul judeciar, prin asigurarea, pe o anumită perioadă de timp, a ocupării unui post, până atunci vacant, scop care nu ar fi eludat prin acceptarea participării la concursul de ocupare a unei funcții de conducere a unui judecător numit în condițiile art. 33 din lege, întrucât judecătorul rămâne să își desfășoare activitatea la aceeași instanță la care a fost numit.

Domnul judecător compară situația sa cu cea a judecătorilor detașați la alte instituții, care, de asemenea, nu au o evaluare realizată în ultimii trei ani anteriori, dar cărora li s-a permis înscrierea la examen și apreciază că, în acest fel, se creează o discriminare.

Analizând contestația formulată de domnul judecător Cătălin Panțuru, Secția pentru judecători reține următoarele:

Domnul Cătălin PANȚURU, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Brăila, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, în termen legal, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Brăila.

Prin Hotărârea nr. 5 din data de 07 noiembrie 2018, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă

acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, a respins cererea de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Brăila, formulată de domnul Cătălin Panțuru, având în vedere că acesta nu îndeplinește condiția evaluării activității profesionale, chiar dacă a mai îndeplinit funcția de judecător până în anul 2005 și deține evaluări profesionale din acea perioadă. Sub acest aspect, s-a apreciat că evaluările respective nu pot fi avute în vedere în cauză, întrucât nu vizează activitatea profesională efectivă din ultimii 2 ani (în cazul primei evaluări), respectiv 3 ani (în cazul celorlalte evaluări), astfel cum prevăd dispozițiile legale și regulamentare.

Analizând motivele invocate în contestația formulată de domnul Cătălin Panțuru împotriva Hotărârii nr. 5 din data de 07 noiembrie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere pot participa judecătorii care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 alin. 2, 10, 11 și art. 50 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

- au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;

- îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 5 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de judecătoria, 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat și 8 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau vicepreședinte de curte de apel.

- nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau nu au colaborat cu acestea;

- nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale mai sus menționate, pe baza datelor existente în dosarul candidatului, se constată că domnul judecător îndeplinește condiția de vechime și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare (pentru activitatea desfășurată în anul 2004), anterior eliberării sale din funcția de judecător, ca urmare a demisiei, respectiv, înainte de numirea sa în funcția de judecător la Judecătoria Brăila.

Secția pentru judecători apreciază că, prin aceasta, este îndeplinită condiția evaluării activității profesionale prevăzută de lege în cazul domnului judecător Cătălin Panțuru, întrucât a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, iar această evaluare nu poate fi ignorată, în condițiile în care nu se prevede nici în Legea 303/2004, nici în Regulamentul de organizare a concursului, că evaluarea trebuie să aibă loc într-o anumită perioadă anterioară datei concursului.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Cătălin Panțuru, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Brăila împotriva Hotărârii nr. 5 din data de 07 noiembrie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții

de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, din perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018.

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia Marcu

