

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 957

din 12 noiembrie 2018

Prin Nota nr. 336/18445/2018 a fost înaintată contestația domnului GOCIU MARIAN împotriva Hotărârii nr. 4 din 07 noiembrie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 11 octombrie – 18 decembrie 2018.

În motivarea contestației, domnul judecător Gociu Marian precizează, în esență, următoarele:

A fost respins pentru lipsa calității de ofițer activ militar, însă această condiție nu este prevăzută de lege la momentul înscrierii la concurs de nicio dispoziție legală în vigoare; este excesiv a se interpreta art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 în sensul că această calitate de ofițer activ este necesară la momentul înscrierii, din moment ce art. 48 din același act normativ nu prevede o asemenea condiție de participare.

Doar la momentul numirii în funcția de judecător militar de către Președintele României, după desfășurarea concursului, se solicită avizul conform al Ministerului Apărării Naționale potrivit art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 și în niciun caz calitatea de ofițer militar activ.

Un alt considerent pentru care calitatea de ofițer militar activ nu reprezintă o condiție de participare la concurs, ci doar de numire ca judecător militar, îl reprezintă faptul că nu ar putea avea calitatea de ofițer activ la acest moment, întrucât această calitate este incompatibilă cu calitatea de judecător conform art. 5 din Legea nr. 303/2004, iar dobândirea calității de ofițer militar activ reprezintă doar o formalitate dacă va fi admis pentru vreunul dintre cele două posturi de conducere, urmând a se realiza prin simpla rechemare în rândul cadrelor militare.

Cererilor de înscriere la concurs le-a fost atașată o copie a livretului militar nr. 0550334 din care reiese că are calitatea de militar în rezervă cu grad de ofițer – sublocotenent și prezentei contestații i-a fost atașată solicitarea formulată de domnul judecător către Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția Instanțelor Militare, referitoare la acordarea avizului conform privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer în activitate.

În final, contestatorul arată că, la momentul verificării condițiilor de înscriere la concurs, nu este necesar a deține calitatea de ofițer militar activ, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Analizând contestația formulată de domnul Gociu Marian, Secția reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (4) teza a II-a din *Regulamentul comun privind numirea ca judecător sau procuror militar, transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari*, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, numirea în funcțiile de conducere de la nivelul instanțelor sau parchetelor militare nu se realizează prin procedura de numire reglementată de acest act normativ, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006 (prin concurs sau examen, în condițiile Legii nr. 303/2004 și ale Regulamentului aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, a cărui aplicabilitate este prevăzută expres în art. 50 din același act normativ, respectiv prin procedura prevăzută de Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

nr. 193/2006 în cazul altor funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs/examen).

De asemenea, conform art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, poate fi numită judecător sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister.

Referitor la dobândirea calității de ofițer activ, în actualul cadru normativ aceasta este reglementată de Regulamentul comun aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/2014, în procedura de numire în funcția de judecător sau procuror militar, precum și cea de transfer de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare.

În cadrul acestor proceduri, calitatea de ofițer militar activ, ce caracterizează și întregeste statutul magistratului militar, se dobândește prin acordarea gradelor militare și a chemării/rechemării în activitate, începând cu data numirii efective, prin decret prezidențial, respectiv cu data transferului prevăzută în hotărârile Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Această concluzie se desprinde din dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din Regulamentul comun, potrivit cărora în situația de numire a judecătorilor în funcția de procuror militar și a procurorilor în funcția de judecător militar, în ordinele ministrului apărării naționale privind acordarea gradelor militare și chemarea/rechemarea în activitate se precizează ca dată de intrare în vigoare data publicării decretului președintelui României în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar în situația de transfer al judecătorilor de la o instanță civilă la o instanță militară și al procurorilor de la un parchet civil la un parchet militar, în ordinele ministrului apărării naționale privind acordarea gradelor militare și chemarea/rechemarea în activitate se precizează ca dată de intrare în vigoare data prevăzută în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii ca fiind cea a transferului.

Din moment ce calitatea de ofițer activ este de esența celei de magistrat militar, apare ca evident faptul că aceasta trebuie îndeplinită și la ocuparea unei funcții de

conducere din cadrul instanțelor sau parchetelor militare, funcția de conducere din sistemul instanțelor și parchetelor militare grefându-se pe funcția de execuție de judecător/procuror militar.

În considerarea legăturii indisolubile între cele două calități, Secția pentru judecatori constată că nu era necesar a fi prevăzută expres cerința privind calitatea de ofițer activ în enumerarea condițiilor de participare la concursul/examenul de numire în funcții de conducere, cuprinse în art. 49 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 și art. 6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006.

Faptul că la numirea în funcții de conducere a judecătorilor/procurorilor militari trebuie luat în considerare specificul statutului acestora rezultă din dispozițiile art. 50 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, care prevăd că aplicarea dispozițiilor acestuia se face în mod corespunzător pentru organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor militari și procurorilor militari, prin urmare adaptându-le acestui specific.

Totodată, conform art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, „pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul și procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau, după caz, parchetul la care urmează să fie numit în funcția de conducere”.

Secția constată că însuși contestatorul arată, în cuprinsul contestației, că are calitatea de militar în rezervă cu grad de sublocotenent, iar faptul că în data de 08.11.2018 a formulat o solicitare către Ministerul Apărării Naționale în sensul demarării obținerii avizului conform privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer în activitate nu este de natură a schimba situația sa juridică și a înfrânge dispozițiile legale sus-menționate. Potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru înscrierea la concursul/examenul pentru ocuparea unei funcții de conducere la instanțele militare este necesar a fi îndeplinită condiția de a avea calitatea de ofițer militar activ, condiție ce nu este îndeplinită de către domnul judecător.

Față de considerentele expuse, în temeiul prevederilor art. 12 alin. (2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul judecător GOCIU MARIAN, președinte al Judecătoriei Cornetu, având grad profesional de tribunal, împotriva Hotărârii nr. 4 din 07 noiembrie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor organizat în perioada 11 octombrie – 18 decembrie 2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018.

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

