

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 603

din 23 octombrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19799/DRUO/21192/ST/2018, domnul procuror **MUNTEANU VLADIMIR**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

În motivarea cererii de transfer formulate, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, respectiv, --

Domnul procuror a fost prezent în ședința Secției pentru procurori din data de 23 octombrie 2018 pentru a-și a susține personal cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Munteanu Vladimir a fost numit în funcția de procuror prin Decretul Președintelui României nr. 971/08.12.2015, în urma promovării examenului de admitere în magistratură organizat în data de 30.08.2015 în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având o vechime în funcția de procuror de 2 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate toate posturile de procuror, nefiind niciunul vacant.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 888 dosare, față de media națională de 1317 dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 740 dosare, comparativ cu media națională de 997 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 19 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate 1 post de conducere și 16 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 953 dosare, față de media națională de 1317 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 752 dosare, comparativ cu media națională de 997 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 3 de posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 715 dosare, față de media națională de 1317 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 476 dosare, comparativ cu media națională de 997 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate 1 post de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1301 dosare, față de media națională de 1317 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 434 dosare, comparativ cu media națională de 997 dosare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj a comunicat un punct de vedere favorabil în legătură cu cererea de transfer formulată de domnul procuror Munteanu Vladimir, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil după data la care expiră interdicția, respectiv 09.12.2018.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitate de parchet la care este efectiv vacant 1 post de procuror-funcție de execuție au fost formulate 4 cereri de transfer, respectiv, domnul Muntean Adrian Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, domnul Corlățeanu Sorin-Costel, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud, domnul Negrău Andrei Sergiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta și domnul Munteanu Vladimir, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

Reținând concursul celor 4 cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în raport de motivele invocate de solicitanți, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate, precum și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a apreciat ca fiind prioritară cererea de transfer formulată de domnul procuror Corlățeanu Sorin-Costel, având în vedere motivele personale invocate, dar și avizele favorabile ale tuturor unităților de parchet implicate.

În raport de considerentele de mai sus, la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror Munteanu Vladimir, Secția pentru procurori are în vedere motivele personale invocate, dar și motivele pentru care a fost apreciată prioritară

cererea de transfer formulată de domnul Corlăţeanu Sorin-Costel, precum şi interdicţia prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Secţia pentru procurori va respinge cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea formulată de domnul procuror Munteanu Vladimir.

În ceea ce priveşte cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleşd formulată de domnul procuror Munteanu Vladimir, se reţine că domnul procuror se află sub interdicţia prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Astfel, având în vedere motivele expuse, Secţia pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviinţarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Munteanu Vladimir.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, şi al dispoziţiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleşd, formulată de domnul procuror **MUNTEANU VLADIMIR**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 603 din 23 octombrie 2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2018

Vicepreședinte,
Procuror Codruț OLARU

