

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 554

din 23 octombrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20031/DRUO/21192/ST/2018, domnul Scalețchi Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

a. A mai precizat solicitantul că, faptul că este nevoit să facă naveta zilnic, cu o durată cuprinsă între 2 ore și jumătate și 3 ore, constituie o ingerință în exercitarea dreptului său la viața privată și de familie, ingerință ce nu se circumscrie situațiilor prevăzute de art. 8 alin. (2) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Scalețchi Constantin are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime în funcția de procuror de 4 ani, din care 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2018, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 14 posturi de execuție, fiind vacante 7 posturi de execuție, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La acest parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1858, comparativ cu media națională de 1317, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1050, comparativ cu media națională de 997.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 36 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție). Se mai reține că la acest parchet sunt vacante 6 dintre cele 7 posturi de procuror pentru care sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, în prezenta sesiune de transferuri s-a aprobat transferul unui procuror de la acest parchet la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt 7 posturi de procuror susceptibile de ocupare prin transfer.

La acest parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1726, comparativ cu media națională de 1317, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1439, comparativ cu media națională de 997.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție). Se mai reține că la acest parchet este vacant unul dintre cele două posturi de procuror pentru care sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, în prezenta sesiune de transferuri s-

a aprobat transferul unui procuror de la acest parchet la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt 2 posturi de procuror susceptibile de ocupare prin transfer.

La acest parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2227, comparativ cu media națională de 1317, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1879, comparativ cu media națională de 997.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție). Se mai reține că la acest parchet sunt vacante cele 2 posturi de procuror pentru care sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, în prezenta sesiune s-a aprobat transferul unui procuror de la acest parchet la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt 3 posturi de procuror susceptibile de ocupare prin transfer.

La acest parchet, în primul semestru al anului 2018, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1600, comparativ cu media națională de 1317, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1601, comparativ cu media națională de 997.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București (pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București) și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, au exprimat puncte de vedere favorabile transferului domnului procuror Scalețchi Constantin, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune de transferuri, 8 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești au formulat cereri de transfer la alte parchete, respectiv domnul Iorga Mihai-Cristian (delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă

Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, domnul Buliga Andrei (delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, domnul Scalețchi Constantin, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, doamna Niță Manole Simona Daniela, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, doamna Oprescu Alexandra Georgiana, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, doamna Brătilă Cristina Nicoleta, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, domnul Bunea Andrei Cătălin, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, și domnul Niță Cosmin Marius, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău.

Având în vedere volumul mare de activitate, înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, și numărul posturilor vacante de la acest parchet, reținând și că 2 posturi au fost scoase la concursul de admitere în magistratură, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta sesiune de transferuri este oportun transferul a doar 2 procurori de la parchetul menționat.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate, având în vedere și necesitatea asigurării stabilității personalului atât la parchetele de la care se solicită transferul, cât și la parchetele la care se solicită transferul, Secția pentru procurori apreciază ca fiind oportun transferul domnului procuror Iorga Mihai-Cristian și transferul domnului procuror Buliga Andrei.

În ceea ce privește susținerile domnului procuror Scalețchi Constantin, referitoare la ingerința statului în exercitarea vieții sale private și de familie, ca urmare a faptului că este nevoit să efectueze naveta (de 60 km), Secția pentru procurori apreciază că sunt neîntemeiate, având în vedere că Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a fost

opțiunea domnului procuror, în urma examenului de capacitate din 02.02.2018 și a rezultatului obținut de acesta la examenul menționat.

Totodată, Secția pentru procurori reține că Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu include instituția transferului în Titlul III. Drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor, ci în Titlul II. Cariera judecătorilor și procurorilor, respectiv la Cap. VI art. 60, astfel că, legal, transferul nu poate fi privit ca un drept al magistratului (de altfel nici în Codul muncii nu este prevăzut dreptul la transfer) ci, astfel cum în mod constant au apreciat instanța supremă, secțiile și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, transferul este privit ca o vocație a magistratului, analizarea cererilor de transfer făcându-se în raport de criteriile regulamentare, precum și de necesitatea menținerii echilibrului între interesul legitim, privat al solicitanților și interesul public, privind buna funcționare a parchetelor.

În raport de considerentele de mai sus, reținând vechimea mult mai mică la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a domnului procuror Scalețchi Constantin, față de vechimea celor doi procurori cărora li s-a admis transferul de la acest parchet, respectiv domnul Iorga Mihai-Cristian, care are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 4 luni, din care 2 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, și domnul Buliga Andrei, care are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 7 luni, din care 6 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, având în vedere necesitatea asigurării stabilității personalului atât la parchetul de la care se solicită transferul, cât și la parchetele la care se solicită transferul, precum și efectele negative ale fluctuației personalului în buna funcționare a parchetelor, respectiv creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care totodată are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, cu consecința creșterii timpului de soluționare, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Scalețchi Constantin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul procuror SCALEȚCHI CONSTANTIN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 octombrie 2018

Vicepreședinte,

Procuror Codruț OLARU

