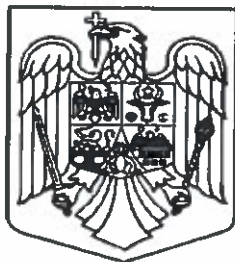




*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 941  
din 11 octombrie 2018**

**pentru modificarea Planului de integritate pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016-2020 la nivelul Autorității Judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/2018**

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

reținând dispozițiile art. 6 alin. (1) și (2) din H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public,

având în vedere minuta întâlnirii din 17 aprilie 2018 a Grupului de lucru pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE:**



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Art. 1 – Planul de integritate pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016-2020 la nivelul Autorității Judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161 din 26 februarie 2018, se modifică după cum urmează:**

**1. La Obiectivul specific 2.** *„Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale”, pentru riscul 2.1 „Lipsa cerinței imperative referitoare la planurile manageriale aferente fiecărei funcții de conducere de abordare a problematicei corupției, corelat cu riscul nesancționării lipsei de îndeplinire a acestei cerințe (Recomandarea GRECO, runda IV, par. 114)”, măsurile și remediile se modifică după cum urmează:*

a) Măsura de la litera a) se redenumeste *„Continuarea activității de evaluare de către comisiile de concurs a planurilor manageriale, din perspectiva criteriului privind asumarea responsabilității, inclusiv a standardelor de integritate”.*

La rubrica „Indicatori de realizare” se elimină *„hotărârile CSM de modificare a legislației secundare”* și rămâne doar *„numărul de acțiuni de formare organizate de INM și SNG, care vizează și aspecte de management”.*

b) Măsura de la litera b) se redenumeste astfel: *„Evaluarea aducerii la îndeplinire a obiectivelor de management de către Inspekția Judiciară, prin controale de fond sau manageriale ori, după caz, de conducătorii instanțelor și parchetelor, în ceea ce privește posibila apariție a incidentelor de integritate în cadrul colectivelor conduse”.*

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa *„numărul controalelor efectuate și măsurile adoptate în urma controalelor”.*

c) La rubrica „Indicatori de realizare” pentru măsura de la litera c) *„Menținerea, în ceea ce privește concursurile de recrutare, de promovare și de ocupare a funcțiilor de conducere, a probelor obiective și transparente”, se va menționa doar „numărul de nereguli constatate în organizarea și desfășurarea concursurilor de recrutare, de promovare și de ocupare a funcțiilor de conducere”.*

**2. La Obiectivul specific 4.** *„Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar”, pentru riscul 4.1 „Cod deontologic (Recomandarea GRECO, runda IV, par. 97 și 114, SNA pct. 3.4.2, 3.4.3)”, măsura de la litera a) se redenumeste astfel: „Elaborarea unor ghiduri care să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) și să asigure delimitarea aspectelor de etică și disciplinare”.*

La rubrica „Indicatori de realizare” se vor menționa doar *„hotărârile CSM de aprobare a ghidurilor”.*

**3. La Obiectivul specific 4.** *„Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar”, pentru riscul 4.4 „Neclarități în ceea ce privește regimul*

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

interdicțiilor și incompatibilităților/ cadru legal și regulamentar nesistematizat ce ar putea genera o practică judiciară neunitară", măsura de la litera c) se redenumesc astfel: „Comunicarea către CSM a jurisprudenței II privind clasările și respingerea sesizărilor”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa „numărul rezoluțiilor de clasare și de respingere a sesizărilor, comunicate Consiliului Superior al Magistraturii”.

4. La **Obiectivul specific 5.** „Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice”, pentru **riscul 5.2** „Resurse financiare, materiale și umane insuficiente pentru eficientizarea activităților și rotirea periodică a personalului implicat în activități sensibile și/sau expuse la corupție (cum ar fi activitățile de selecție a experților și a participanților, economico-financiare și de achiziții publice)”, măsura se redenumesc astfel: „Evaluarea necesității creării unor compartimente specializate în cadrul INM, cum ar fi cele de afaceri europene și relații internaționale, de achiziții publice sau de formare continuă decentralizată”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa „analiza efectuată”.

5. La **Obiectivul specific 7.** „Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV, Plan SDSJ-C1.9)”, pentru **riscul 7.1** „Supraaglomerarea unor instanțe și parchete și existența unor dezechilibre în ceea ce privește volumul de activitate” se introduce o nouă măsură privind „demersurile legale efectuate în vederea degrevării unor instanțe de anumite atribuții”, instituție responsabilă - CSM, resurse - în limitele resurselor bugetare, termen de realizare - ori de câte ori este necesar, indicator de realizare - demersuri realizate.

**Art. II** – Hotărârea se comunică Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspecției Judiciare, Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

**Data în București, la data de 11 octombrie 2018**

Președinte,  
Judecător **Simona Camelia Marcu**

