

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 865

din 11 octombrie 2018

Prin Raportul nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând Raportul nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017 al Inspecției Judiciare, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cadrul activității Direcției de inspecție judiciară pentru judecători, unul dintre domeniile specifice de activitate cu privire la care s-a exercitat controlul în anul 2017, a fost acela al monitorizării situației privind hotărârile judecătorești neredactate în termen.

La nivelul anului 2017, prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 41/04.04.2017 (completat prin Ordinul nr. 97/15.11.2017 și modificat prin Ordinul nr. 35/21.03.2018), s-a stabilit ca activitatea de monitorizare să vizeze toate curțile de apel și instanțele arondate și să fie efectuată în baza relațiilor comunicate de conducerile judiciare ale curților de apel la datele de 10 iulie 2017 și 10 ianuarie 2018.

S-a arătat că această activitate de monitorizare a reprezentat o preocupare constantă a Inspecției Judiciare, fiind inclusă în planul de activitate al Inspecției Judiciare începând cu anul 2013, în vederea identificării prompte a întârzierilor, indiferent dacă

există sau nu sesizări în acest sens și dispunerii de măsuri în consecință, monitorizarea având în principal un scop preventiv.

Strategia Direcției de inspecție judiciară pentru judecători privind activitatea de monitorizare a avut în vedere efectuarea unei analize la nivelul tuturor instanțelor naționale, în scopul obținerii unei imagini de ansamblu asupra motivelor care conduc la redactarea cu întârziere a dosarelor, activitatea de monitorizare având scopul de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor, precum și la identificarea oricărei disfuncționalități în gestionarea acestor dosare și propunerea unor măsuri conform competențelor legale.

Tot în cadrul Strategiei de monitorizare, prin adresele din 15.11.2017 s-a solicitat instanțelor judecătorești să comunice Inspecției Judiciare bunele practici identificate, măsurile manageriale luate sau orice alte activități dispuse de conducerile instanțelor (judecătorii, tribunale sau curți de apel) în cursul anului 2017, în cadrul domeniului vizat de verificări.

Verificările au vizat toate curțile de apel și instanțele arondate acestora, inclusiv instanțele militare.

Monitorizarea situației redactării hotărârilor judecătorești a fost realizată de către inspectorii judiciari, astfel cum aceștia au fost repartizați pe curți de apel prin ordin al inspectorului-șef, în baza relațiilor comunicate de conducerile judiciare ale curților de apel, precum și a verificărilor suplimentare efectuate de inspectorii judiciari, în situația în care acest lucru s-a impus.

În concret, relațiile comunicate până la data de 10 iulie 2017 au vizat situația existentă la finele primului semestru, iar relațiile comunicate până la data de 10 ianuarie 2018 au vizat situația existentă la finele celui de al doilea semestru.

Se reține că relațiile solicitate conducerilor curților de apel au vizat hotărârile care figurau neredactate la data raportării și în care termenul legal de motivare era depășit, indiferent de data pronunțării.

Situația statistică a restanțelor înregistrate în motivarea hotărârilor judecătorești, prin raportare la data de raportare similară din anul precedent, se prezintă astfel:

Curtea de apel	Situația la 31.03.2015	Situația la 30.09.2015	Situația la 31.12.2015	Situația la 31.03.2016	Situația la 30.09.2016	Situația la 31.12.2016	Situația la 30.06.2017	Situația la 31.12.2017
Alba-Iulia	1246	570	1067	1096	749	1309	1227	1808
Bacău	3641	1135	1978	2134	1401	2969	3005	3146
Brașov	2876	1018	1739	1809	904	1319	1458	1468
București	26426	17954	20097	19639	16747	22912	23261	29141
Cluj	3928	1304	2930	2857	1983	3676	4138	4896
Constanța	2245	1437	2593	2648	2293	3058	3273	3423
Craiova	1828	531	1528	1485	438	1314	1492	2361
Galați	735	105	632	396	203	557	859	1068
Iasi	1603	1282	1967	1529	1487	1366	2260	3024
Oradea	721	356	925	732	215	380	250	808
Pitești	2186	853	1476	1994	470	1142	1786	2111
Ploiești	3483	864	2194	1769	798	1864	1344	1586
Suceava	3481	1396	1660	2158	1239	2159	1934	2340
Timișoara	1452	311	468	568	599	1525	630	1425
Târgu-Mureș	1424	511	1169	812	1221	1873	2438	2536
CMA	14	3	0	0	0	3	4	0
Total	57289	29630	42423	41626	30747	47426	49359	61141

Din analiza comparativă a datelor statistice de mai sus, se constată creșterea stocului de dosare restante la motivare la finalul anului 2017, față de perioada similară a anilor anteriori.

Sub acest aspect, se reține că cel mai mare număr de hotărâri în care termenul legal de motivare era depășit s-a înregistrat la data de 30 decembrie 2017. De asemenea, o creștere a numărului de dosare față de raportarea anterioară s-a înregistrat și la data de 30 iunie 2017.

Totodată, Inspecția Judiciară a reținut că la toate curțile de apel a crescut numărul hotărârilor restante la motivat pe parcursul anului 2017, această creștere la final de an putând fi explicată, în mare parte, prin volumul ridicat de activitate al instanțelor și prin gradul mare de complexitate al cauzelor.

În ceea ce privește măsurile dispuse de Inspecția Judiciară, s-a arătat că activitatea de monitorizare aferentă anului 2016 s-a concretizat în formularea a 47 de sesizări din oficiu ca urmare a controlului tematic cu privire la judecători care înregistrau întârzieri semnificative în motivarea hotărârilor judecătorești.

Din verificarea celor 47 de sesizări din oficiu, în 42 de cazuri s-a dispus clasarea, în 4 situații s-a dispus respingerea sesizării, iar într-un caz inspectorii judiciari au exercitat acțiune disciplinară.

De asemenea, Inspecția Judiciară a efectuat verificări și a procedat la efectuarea cercetării disciplinare, respectiv a exercitat acțiuni disciplinare sub aspectul neredactării în termenele legale a hotărârilor judecătorești, și ca urmare a sesizărilor formulate de petiționari ori a sesizării din oficiu cu ocazia altor controale decât monitorizarea.

Sub acest aspect, Inspecția Judiciară a exercitat acțiuni disciplinare în alte 7 cazuri, în care s-a dispus admiterea sesizării și exercitarea acțiunii disciplinare.

În ceea ce privește motivele care au stat la baza dispunerii soluțiilor de clasare sau de respingere a sesizărilor, se reține că acestea s-au raportat la situațiile cu caracter justificativ și care au înlăturat imputabilitatea, astfel cum a reieșit din verificările prealabile sau din cercetările disciplinare efectuate de inspectori.

Inspecția Judiciară a mai arătat că au existat și situații în care inspectorul judiciar, după dispunerea soluției de clasare a sesizării, a procedat la comunicarea rezoluției comisiei de evaluare constituită la nivelul instanței de judecată, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (2) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/04.10.2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, republicată.

În ceea ce privește temeiul juridic, s-a arătat că exercitarea acțiunilor disciplinare s-a dispus în situațiile în care s-a constatat întrunirea elementelor constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispunându-se sesizarea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere creșterea semnificativă a numărului de hotărâri judecătorești în a căror redactare s-a depășit termenul legal la finele anului 2017, Inspecția Judiciară a propus diferite modalități de acțiune în vederea reducerii numărului acestora, care pot fi adaptate la specificul și volumul de activitate al fiecărei instanțe.

Cu titlu exemplificativ, Inspecția Judiciară a expus următoarele variante de acțiune care pot fi însușite de conducerile instanțelor:

- discuții individuale și colective cu judecătorii instanței/secției pentru a se conștientiza necesitatea depunerii de eforturi suplimentare axate în principal pe redactarea hotărârilor mai vechi sau a celor care sunt supuse căilor de atac, dar fără neglijarea activităților/responsabilităților zilnice, care revin fiecărui judecător în parte;
- monitorizarea constantă (la intervale scurte de timp, exemplu: o săptămână) a judecătorilor în ceea ce privește evoluția numărului de restanțe, dar și a operativității și numărului de dosare pe care le rulează în respectivul interval de timp;
- alocarea de grefieri dactilografi care să faciliteze tehnoredactarea lucrărilor cu termen depășit;
- întocmirea unor planuri individuale privind reducerea numărului de restanțe, dacă va fi cazul;
- stabilirea unor măsuri concrete de către președintele/colegiul de conducere al instanței pentru reducerea numărului de dosare restante;
- monitorizarea volumului de activitate al judecătorilor din cadrul instanței/secției în vederea evitării dezechilibrelor care pot apărea și luarea de măsuri în cazul în care se constată astfel de dezechilibre;
- sesizarea Inspecției Judiciare în situațiile în care se constată nerespectarea măsurilor dispuse și că se persistă în redactarea cu întârziere a dosarelor.

Având în vedere faptul că, în continuare, se înregistrează un număr mare de hotărâri judecătorești care au fost motivate cu întârziere, evoluția indicatorilor statistici, precum și rezultatul activității de monitorizare concretizat în sesizările din oficiu înregistrate la Inspekția Judiciară, s-a apreciat că se impune menținerea acestei monitorizări ca o activitate de control cu caracter permanent care se desfășoară la nivelul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători.

În ședința din data de 10 iulie 2018, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a apreciat că se impune intensificarea operațiunilor de monitorizare a situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, pentru toate instanțele judecătorești, de la toate gradele de jurisdicție. În aceeași ședință, Comisia nr. 2 - Resurse umane și organizare a propus ca Inspekția Judiciară să identifice vulnerabilitățile care au

determinat creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen, inclusiv aspectele de ordin managerial, cu precădere în cazurile în care nu pot fi identificate cauze obiective.

În raport de aspectele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017 al Inspecției Judiciare, stabilind, totodată, următoarele măsuri:

- Intensificarea operațiunilor de monitorizare a situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, pentru toate instanțele judecătorești, de la toate gradele de jurisdicție.

- Sesizarea Inspecției Judiciare pentru identificarea vulnerabilităților care au determinat creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen, inclusiv aspectele de ordin managerial, cu precădere în cazurile în care nu pot fi identificate cauze obiective.

- Comunicarea către curțile de apel a Raportului Inspecției Judiciare nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017 privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Intensificarea operațiunilor de monitorizare a situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, pentru toate instanțele judecătorești, de la toate gradele de jurisdicție.

Art.2 - Sesizarea Inspecției Judiciare pentru identificarea vulnerabilităților care au determinat creșterea numărului de hotărâri neredactate în termen, inclusiv aspectele de ordin managerial, cu precădere în cazurile în care nu pot fi identificate cauze obiective.

Art.3 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017 privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești.

Art.4 - Comunicarea către curțile de apel a Raportului Inspecției Judiciare nr. 2742/IJ/1235/DIJ/2017 privind rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 11 octombrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

