

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE NR. 868

din 7 septembrie 2018

Prin nota nr. 13583/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată în termen de către domnul Gabriel Manca, împotriva Hotărârii nr. 08/24.08.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 09 septembrie 2018, pentru _____ prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Candidatul solicită admiterea contestației și în consecință admiterea cererii sale de participare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din data de 9 septembrie 2018.

În susținerea contestației, domnul Gabriel Manca învederează faptul că menționea _____ le a transmite către Administrația Financiară Sector 4 - Persoane Juridice, faptul că la data de 27.09.2017

sediul social al societății _____) a fost schimbat, sediul social nemaifiind expirat de la acel moment și până în prezent. De asemenea, contestatarul menționează că nu a fost înștiințat pe nicio cale de către Administrația Financiară, despre modificările survenite, astfel încât nu a avut cunoștință de acestea până la data la care a solicitat eliberarea _____

_____ Național al Magistraturii. Domnul Gabriel Manca apreciază ca fiind ireproșabilă _____ atât ca persoană fizică dar și ca reprezentat legal al societății _____ i menționează, în susținerea contestației sale, că va îndeplini condiția referitoare la cazierul fiscal, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, până la data afișării rezultatelor finale.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 08/24.08.2018, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii a respins cererea domnului Gabriel Manca, de participare la concursul din data de 09 septembrie 2018, pentru _____, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/5 aprilie 2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, Comisia de admitere a reținut că domnul Manea Gabriel nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind _____

Astfel, după cum rezultă din Certificatul de cazier fiscal nr. _____ emis de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț, domnul Manea Gabriel _____ din anexa acestuia reiese că fapta a fost înscrisă în conformitate cu dispozițiile art. 4*) alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2015 privind cazierul fiscal, avându-se în vedere calitatea domnului Manea Gabriel, de _____

Potrivit dispozițiilor art. 4*) alin. (4) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2015, “În cazierul fiscal se înscriu și informații din documentele întocmite pentru atragerea răspunderii solidare, patrimoniale sau a inactivității fiscale, după cum urmează: (...) c) inactivitatea fiscală, declarată potrivit legii (...).”

În conformitate cu dispozițiile art. 4*) alin. (5) – (6) din aceeași Ordonanță, “Inactivitatea fiscală prevăzută la alin. (4) lit. c) se înscrie atât în cazierul fiscal al persoanei juridice sau entității fără personalitate juridică declarate inactivă, cât și al reprezentanților legali sau reprezentanților desemnați ai acestora. Înscrierea inactivității fiscale se face în cazierul fiscal al reprezentanților legali ai persoanei juridice, precum și al reprezentanților legali sau desemnați ai entităților fără personalitate juridică existenți în perioada în care au intervenit situațiile de declarare a inactivității fiscale”.

Potrivit dispozițiilor art. 92 alin. (1) din Legea nr. 207/20.07.2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, „Contribuabilul/Plătitorul persoană juridică sau orice entitate fără personalitate juridică este declarat inactiv și îi sunt

aplicabile prevederile din Codul fiscal privind efectele inactivității dacă se află în una dintre următoarele situații:

- a) nu își îndeplinește, pe parcursul unui semestru calendaristic, nicio obligație declarativă prevăzută de lege;
- b) se sustrage controalelor efectuate de organul fiscal central prin declararea unor date de identificare a domiciliului fiscal care nu permit organului fiscal identificarea acestuia;
- c) organul fiscal central constată că nu funcționează la domiciliul fiscal declarat;
- d) inactivitatea temporară înscrisă la registrul comerțului;
- e) durata de funcționare a societății este expirată;
- f) societatea nu mai are organe statutare;
- g) durata deținerii spațiului cu destinația de sediu social este expirată.”

La dosarul de concurs, candidatul a anexat și Decizia cu nr. _____
 rectificativă a _____ eliberată de către Direcția Generală
 Regională a Finanțelor Publice București din cadrul Agenției Naționale de Administrare
 Fiscală, în care se precizează că în termen de 5 zile de la comunicarea deciziei (sus-numitei
 societăți), aceasta va fi înscrisă în Registrul contribuabililor inactivi/reactivați afișați pe site-
 ul Agenției, la secțiunea „Informații Publice”, decizia urmând să producă efecte față de terți,
 din ziua următoare acestei înscrieri.

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 1 lit.h din Ordonanța nr. 39/2015 privind cazierul
 fiscal, contribuabilii care au înscris informații în cazierul fiscal se scot din evidență dacă se
 află în următoarele situații: „(...) contribuabilul declarat inactiv a fost reactivat . Data scoaterii
 din evidență este data reactivării contribuabilului, în situația în care acesta a fost declarat
 inactiv pentru neîndeplinirea obligațiilor declarative prevăzute de lege, sau *data împlinirii unui
 termen de 3 luni de la data reactivării contribuabilului, în situația în care acesta a fost declarat inactiv pentru
 celelalte cazuri prevăzute de lege.* Aceste prevederi sunt aplicabile și reprezentanților legali,
 respectiv reprezentanților desemnați;”

Pentru argumentele sus-mentionate, având în vedere faptul că pentru participarea la
 acest concurs, îndeplinirea condiției prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004
 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind cazierul fiscal, poate fi realizată

numai prin prezentarea de către candidat, până la momentul verificării, definitive, a condițiilor de înscriere la concurs, a unui nou certificat de cazier fiscal din care să rezulte că nu are fapte înscrise, Plenul a reținut că domnul Gabriel Manea nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004, republicată , cu modificările și completările ulterioare, referitoare la () necesară pentru participarea la acest concurs.

În raport cu considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. j din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Gabriel Manea, împotriva Hotărârii nr. 08/24.08.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, din perioada 10 iulie -30 octombrie 2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 7 septembrie 2018.

Președinte,

Judecător Simona Canaboa MARCU

