

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr.867

din 7 septembrie 2018

Prin nota nr. **192/13583/DRUO/2018** a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **DAVHOLM EVA ADRIENNE** împotriva Hotărârii nr. 7/24.08.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 10 iulie - 30 octombrie 2018.

În motivare, contestatoarea a învederat că la data de 15 martie 2017 a depus o cerere la _____

Abia după _____

Precizează faptul că este _____ și toate demersurile pentru depunerea _____ întreprinse înainte de finalizarea examenului de admitere.

Prin urmare, solicită să i se acorde dreptul de a participa la examen, urmând să completeze dosarul _____

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7/24.08.2018, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 10 iulie - 30 octombrie 2018 a respins cererea formulată de doamna DAVHOLM EVA ADRIENNE, pentru _____

Pentru adoptarea acestei soluții, în fapt Comisia a reținut, potrivit actelor de la dosarul de înscriere, că doamna Davholm Eva Adrienne nu îndeplinește condiția referitoare _____ prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește motivele invocate în contestație Plenul reține următoarele:

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) **are cetățenia română**, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Potrivit art. 20 alin.(1) din Legea nr.21/1991 **cetățenia română** se acordă sau se redobândește la data depunerii jurământului de credință, iar conform alin.(4) după depunerea jurământului, Comisia eliberează certificatul de cetățenie română.

Într-adevăr, doamna Davholm Eva Adrienne a inițiat demersurile necesare în vederea _____ însă la acest moment procedura administrativă inițiată nu este finalizată, avizul pozitiv al _____

Prin urmare, întrucât doamna Davholm Eva Adrienne nu a făcut dovada _____

Plenul reține că aceasta nu îndeplinește condițiile

2/3

prevăzute de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 10 iulie - 30 octombrie 2018.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de doamna Davholm Eva Adrienne împotriva Hotărârii nr. 7/24.08.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 10 iulie - 30 octombrie 2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 septembrie 2018.

Președinte,

judecător ~~Simona~~ **Camelia Marcu**

