

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 856

din 05 octombrie 2018

Cu nota Direcției resurse umane și organizare nr. 20021/DRUO/20130/ST/2018, a fost înaintată minuta deciziei civile nr. 174 din data de 03.10.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu propunerea de a decide cu privire la situația doamnei judecător C _____ D _____ președinte al Judecătoriei P _____

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și actele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Ci _____ D _____ a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei P _____ prin Hotărârea nr. 1206/19.12.2017, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 01.01.2018.

Prin decizia civilă nr. _____ Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, în dosarul nr. _____ a admis recursul declarat de Inspecția Judiciară împotriva Hotărârii nr. _____ din 4 _____, pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii în dosarul nr. _____ a casat hotărârea și, rejudecând, a admis în parte acțiunile disciplinare conexe exercitate de Inspecția Judiciară împotriva pârâtei Ci _____ D _____

judecător în cadrul Judecătoriei P: În temeiul art. 100 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat pârâtei C D: sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, s-a dispus respingerea, ca neîntemeiate, a acțiunilor disciplinare conexe exercitate de Inspecția Judiciară împotriva pârâtei C D pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), lit. c) și lit. m) teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 51 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței, pentru următoarele motive:

(...)

c) în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare.”

Potrivit art. 21 alin. (1) pct. 2¹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, una dintre atribuțiile secțiilor Consiliului referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor este cea privind revocarea din funcția de conducere a judecătorilor și procurorilor, pentru motivele prevăzute de art. 51 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere situația de fapt expusă și dispozițiile legale evocate, constatând că doamnei judecător C D i-a fost aplicată, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, o sancțiune disciplinară, Secția pentru judecători va dispune revocarea sa din funcția de conducere deținută.

