

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 885

din 13 septembrie 2018

Prin nota nr. 17/12961/BC/17793/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 21 septembrie 2018 – 21 decembrie 2018.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 378/15.06.2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii efectuarea demersurilor necesare în vederea declanșării procedurilor vizând concursul pentru ocuparea celor patru posturi vacante de magistrat-asistent din cadrul Secției I Civile. Prin aceeași adresă, Înalta Curte de Casație și Justiție a propus data de 23 noiembrie 2018 pentru susținerea probei scrise a concursului și a formulat totodată propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor.

De asemenea, prin adresa nr. 23/06.07.2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat existența în cadrul Secției penale a instanței supreme a 6 posturi vacante de

magistrat-asistent, solicitând Consiliului Superior al Magistraturii efectuarea demersurilor necesare în vederea declanșării procedurilor vizând concursul pentru ocuparea acestor posturi. Prin adresa menționată, Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat totodată propunerile sale privind constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor, corespunzătoare specializării posturilor vacante respective.

Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție urmează să se desfășoare potrivit dispozițiilor art. 66 - 67 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, precum și celor ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 66 alin. (2) și ale art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt numiți în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs, dintre persoanele care au îndeplinit funcțiile expres prevăzute de dispozițiile legale menționate, având o vechime de cel puțin 5 ani. Din prevederile art. 66 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, rezultă că pentru magistrații-asistenți, condițiile generale de numire sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.

Potrivit dispozițiilor art. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în condițiile regulamentului menționat.

Totodată, potrivit art. 3 alin. (1) din Regulament, data, locul, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, cuantumul taxei de înscriere și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la

propunerea Institutului Național al Magistraturii și a Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Lista posturilor scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Alineatul 2 al aceluiași articol prevede că datele se publică în Monitorul Oficial, Partea a III-a, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se aduc la cunoștință publică printr-un comunicat de presă, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

Concursul constă în susținerea a două probe scrise, respectiv un test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și o probă scrisă practică, care se desfășoară în aceeași zi, conform art. 10 alin. (1) și art. 12 alin. (10) din Regulament.

Prin adresa nr. 605/17.07.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost comunicate tematica și bibliografia de concurs, detaliate pe materii, astfel cum au fost propuse de către Secția I Civilă și Secția Penală.

Totodată, prin adresa nr. 2742/28.06.2018, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile privind data, locul, modul de desfășurare, calendarul de desfășurare, taxa de înscriere și cererea tipizată de înscriere pentru organizarea concursului de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea nr. 6/27.06.2018 a Consiliului Științific al Institutului.

Referitor la *calendarul de desfășurare a concursului*, Institutul Național al Magistraturii a propus ca perioadă de desfășurare intervalul 21 septembrie – 21 decembrie 2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ținând cont în stabilirea calendarului și de prevederile art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 207/2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 636 din 20 iulie 2018.

Propunerea de calendar formulată de Institutul Național al Magistraturii a ținut cont de propunerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca data de 23 noiembrie 2018 să

fie cea de susținere a probei scrise și respectă termenele regulamentare pentru derularea etapelor concursului.

În ceea ce privește *posturile* de magistrat-asistent care urmează să fie ocupate prin concurs, ținând cont de evidențele Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești din care rezultă că în statul de funcții și de personal al Înaltei Curți de Casație și Justiție există în prezent 13 posturi vacante, din care 3 posturi de conducere, Înalta Curte de Casație și Justiție a propus să fie scoase la concurs cele 10 posturi de execuție vacante, repartizate astfel:

- 4 posturi de magistrat-asistent în cadrul Secției I civilă;
- 6 posturi de magistrat-asistent în cadrul Secției penale.

Referitor la *tematica și bibliografia concursului*, prin adresa nr. 605/17.07.2018, instanța supremă a înaintat propunerile de tematică și bibliografie.

Structura tematicii și a bibliografiei de concurs trebuie să corespundă, conform art. 10 alin. (2) și art. 5¹ alin. (1) din Regulament, următoarelor materii de concurs, în funcție de specializarea secției: drept civil, drept comercial, drept penal, drept administrativ, drept financiar și fiscal, drept procesual civil, drept procesual penal, precum și jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, indiferent de specializare.

Din cuprinsul dispozițiilor art. 5¹ alin. (2) din Regulament rezultă că pentru cele două secții civile se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, care, pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, va elabora aceleași subiecte de concurs la drept procesual civil. Aceste prevederi nu sunt incidente în cauză, având în vedere că nu sunt propuse posturi decât la una dintre secțiile civile, respectiv la Secția I Civilă.

Totodată, tematica și bibliografia trebuie să cuprindă și referiri la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale, întrucât dispozițiile art. 10 alin. (3¹) din Regulament stabilesc că la elaborarea subiectelor pentru ambele probe scrise se vor avea în vedere și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din cuprinsul propunerilor transmise de Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la tematica și bibliografia de

concurs, se constată că acestea au fost structurate în funcție de specializarea fiecărei secții, pe grupe de materii, iar jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale se regăsesc, pentru fiecare secție, la fiecare disciplină de drept substanțial și procedural.

Referitor la *cuantumul taxei de înscriere la concurs*, Institutul Național al Magistraturii a propus ca aceasta să fie în cuantum de 550 de lei.

Potrivit art. 3 alin. (7) din Regulament, cuantumul taxei de înscriere la concurs se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului, astfel încât din datele comunicate de Direcția Economică și Administrativ din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a desfășurării concursului pentru ocuparea posturilor de magistrat-asistent din perioada 07 octombrie 2016 – 10 ianuarie 2017, este justificată fixarea unei taxe de concurs în cuantum de 550 de lei.

Cu privire la cererea tipizată de înscriere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că aceasta trebuie să cuprindă, conform art. 3 alin. (1) din Regulament, opțiunea candidatului pentru una dintre secțiile sau unul dintre compartimentele Înaltei Curți de Casație și Justiție, propunerea Institutului Național al Magistraturii respectând această cerință.

În ceea ce privește incidența Regulamentului Uniunii Europene nr. 679/2016 privind protecția datelor cu caracter personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în ședința din data de 11.09.2018 a Comisiei nr. 2 a Consiliului Superior al Magistraturii a fost stabilită forma cererii tipizate de înscriere care urmează a fi utilizată pentru desfășurarea acestui concurs, hotărându-se ca ștergerea de pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a informațiilor cu caracter personal referitoare la concurs urmează să se realizeze după împlinirea termenului de 1 an de la data validării concursului, conform art. 130 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 292/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere solicitarea formulată, ținând cont de dispozițiile legale și regulamentare mai sus menționate și luând în considerare necesitatea ocupării celor 10 posturi de execuție de magistrat-asistent vacante în prezent în cadrul Înaltei Curți de

Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție ca fiind întemeiată și va dispune organizarea concursului pentru ocuparea acestor posturi, la București, în perioada 21 septembrie 2018 – 21 decembrie 2018.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. (d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 66 -67 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la cele ale art. 1, art. 2, art. 10 alin. (1) și art. 12 alin. (10) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, în perioada 21 septembrie 2018 – 21 decembrie 2018. (unanimitate)

Art.2 - Aprobă calendarul de desfășurare al concursului, în conformitate cu prevederile Regulamentului, după cum urmează: (unanimitate)

- 21 septembrie 2018 – publicarea datelor referitoare la concurs și emiterea comunicatului de presă al Consiliului Superior al Magistraturii;

- 21 septembrie 2018 - 12 octombrie 2018 - depunerea cererilor de înscriere la concurs, la Consiliul Superior al Magistraturii;

- 12 octombrie 2018 – 26 octombrie 2018 – verificarea dosarelor candidaților de către Comisia de organizare a concursului și publicarea rezultatului verificării condițiilor de participare la concurs;

- 26 octombrie 2018 - 29 octombrie 2018 – formularea contestațiilor de către candidații respinși;

- 30 octombrie 2018 - 05 noiembrie 2018 – soluționarea contestațiilor de către Secția pentru judecători și comunicarea soluțiilor adoptate;

- 06 noiembrie 2018 – publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, pe paginile de internet ale Consiliul Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și afișarea acestora la sediile acestora;

- 23 noiembrie 2018 – susținerea probelor scrise, respectiv testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și proba scrisă practică;

- 23 noiembrie 2018 – 26 noiembrie 2018 – formularea contestațiilor la barem, atât cu privire la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la proba scrisă practică;

- 27 noiembrie 2018 – 28 noiembrie 2018 – soluționarea contestațiilor la barem;

- 29 noiembrie 2018 – publicarea baremelor definitive;

- 04 decembrie 2018 – publicarea motivării soluționării contestațiilor la barem;

- 29 noiembrie 2018 – 07 decembrie 2018 – corectarea lucrărilor și afișarea rezultatelor concursului;

- 07 decembrie 2018 – 10 decembrie 2018 – formularea contestațiilor cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la notele obținute la proba scrisă practică;

- 11 decembrie 2018 – 20 decembrie 2018 – soluționarea contestațiilor;

- 21 decembrie 2018 publicarea și afișarea listei cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor.

Art.3 – Aprobă numărul de posturi de magistrat-asistent scoase la concurs și repartizarea lor, după cum urmează:

- 4 posturi la Secția I civilă (majoritate: 15 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL, 1 abținere: domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii);

- 6 posturi la Secția penală (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA, 1 abținere: domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii).

Art.4 – Aprobă tematica și bibliografia concursului, propuse de Înalta Curte de Casație și Justiție, conform Anexei care este parte integrantă din această hotărâre. (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA, 1 abținere: domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

Art.5 – Aprobă modelul cererii tipizate de înscriere la concurs, în forma stabilită în ședința din data de 11.09.2018 a Comisiei nr. 2 a Consiliului Superior al Magistraturii. (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA, 1 abținere: domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

Art.6 – Aprobă taxa de înscriere la concurs în cuantum de 550 lei. (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA, 1 Abținere: domnul Victor Alistar, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

Art.7 - Prezenta Hotărâre nr. 885 din 13 septembrie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 septembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU



a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

**CALENDARUL ESTIMATIV DE DESFĂȘURARE A CONCURSULUI
PENTRU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE MAGISTRAT - ASISTENT
LA ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

- **21 septembrie 2018** – publicarea datelor referitoare la concurs și emiterea comunicatului de presă al Consiliului Superior al Magistraturii;
- **21 septembrie – 12 octombrie 2018** – depunerea cererilor de înscriere la concurs. la Consiliul Superior al Magistraturii:
 - 12 – 26 octombrie 2018** – verificarea dosarelor candidaților de către Comisia de organizare a concursului și publicarea rezultatului verificării condițiilor de participare la concurs;
- **26 – 29 octombrie 2018** – formularea contestațiilor de către candidații respinși;
- **30 octombrie – 5 noiembrie 2018** – soluționarea contestațiilor de către Secția pentru judecători și comunicarea soluțiilor adoptate;
- **6 noiembrie 2018** – publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs. pe paginile de internet ale CSM și INM și afișarea acestora la sediile acestora;
- **23 noiembrie 2018** – susținerea probelor scrise, respectiv testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și proba scrisă practică;
- **23 – 26 noiembrie 2018** – formularea contestațiilor la barem, atât cu privire la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la proba scrisă practică;
- **27 – 28 noiembrie 2018** – soluționarea contestațiilor la barem;
- **29 noiembrie 2018** – publicarea baremelor definitive;
- **4 decembrie 2018** – publicarea motivării soluționării contestațiilor la barem;
- **29 noiembrie – 7 decembrie 2018** – corectarea lucrărilor și afișarea rezultatelor concursului;
- **7 – 10 decembrie 2018** – formularea contestațiilor cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la notele obținute la proba scrisă practică;
- **11 – 20 decembrie 2018** – soluționarea contestațiilor;
- **21 decembrie 2018** – publicarea și afișarea listei cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor.

Calendarul este estimativ și poate suferi modificări în funcție de numărul candidaților înscriși.

CONCURSUL DE OCUPARE A POSTURILOR VACANTE DE MAGISTRAT-ASISTENT LA ÎCCJ

Cererea se va completa cu litere de tipar, fără spații libere

[illegible]

DREPT PROCESUAL CIVIL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚA
ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție - 2018

TEMATICĂ

*Notă: Materiile va fi abordate în conformitate cu dispozițiile Noului Cod de
procedură civilă*

- I. Principiile fundamentale ale procesului civil
- II. Competența:
 - competența materială a instanțelor judecătorești;
 - competența teritorială;
- III. Incidente referitoare la instanța sesizată:
 - întinderea competenței instanței sesizate;
 - strămutarea;
 - mijloacele procedurale de invocare a necompetenței;
 - conflictele de competență.
- IV. Participanții la procesul civil:
 - instanța de judecată (rolul activ al judecătorului, alcătuirea instanței, incidente procedurale referitoare la compunerea și constituirea instanței, participarea procurorului în procesul civil);
 - părțile (condițiile pentru a fi parte în proces, coparticiparea procesuală, drepturile și îndatoririle procesuale ale părților, participarea terților la judecată).
- V. Dispoziții generale de procedură:
 - actele de procedură (forma cererilor, citarea și comunicarea actelor de procedură, nulitatea actelor de procedură);
 - termenele procedurale (noțiune și clasificare, durată, decăderea).
- VI. Incidente procedurale ce pot apărea în cursul judecății:
 - renunțarea la judecată;
 - renunțarea la drept;
 - suspendarea judecății;
 - perimarea.
- VII. Hotărârile judecătorești
 - Denumirea, întocmirea și comunicarea;
 - Efectele hotărârii judecătorești;
 - Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii.

SECȚIA I CIVILĂ

VIII. Dispoziții generale privind căile de atac; Căile extraordinare de atac:

- recursul;
- contestația în anulare;
- revizuirea.

IX. Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare

- Recursul în interesul legii;
- Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerare soluționării proceselor;
- Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de Procedură civilă;
- Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din

- contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante;
- Legea nr.138/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe;
 - Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
 - OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru;
 - OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerare soluționării proceselor.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASATIE ȘI JUSTITIE

Notă : Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 956 din 15 februarie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1659 din 8 martie 2012 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3028 din 14 mai 2012 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, complet RIL, nr. 1/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, complet RIL, nr. 2/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, complet RIL, nr.14/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 113 din 21 ianuarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 124 din 21 ianuarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 567 din 7 februarie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2931 din 28 mai 2013 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
11. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 3537 din 9 septembrie 2013 disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

SECȚIA I CIVILĂ

12. Decizia ÎCCJ, complet RIL, nr.13/2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
13. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 763 din 5 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
14. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 222 din 23 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1950 din 17 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
16. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 552 din 14 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
17. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 337 din 31 ianuarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
18. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1801 din 1 aprilie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
19. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2793 din 14 decembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
20. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2426 din 29 octombrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
21. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 2133 din 9 octombrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
22. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1586 din 11 iunie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
23. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 119 din 16 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
24. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1616 din 23 septembrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
25. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 927 din 15 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
26. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 612 din 24 martie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
27. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 298 din 5 februarie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
28. Decizia nr. 1586 din 18 octombrie 2017, Secția I civilă, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
29. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1503 din 5 octombrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
30. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 986 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
31. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 720 din 9 mai 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
32. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă nr. 1963 din 6 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
33. Decizie RIL, nr. 3 din 12 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

34. Decizie RIL, nr. 19 din 18 noiembrie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
35. Decizie RIL, nr. 2 din 4 aprilie 2011, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
36. Decizie RIL, nr. 7 din 8 decembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
37. Decizie RIL, nr. 1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
38. Decizie RIL nr. 8 din 27 aprilie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
39. Decizie RIL nr. 19 din 24 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
40. Decizie RIL nr. 20 din 24 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
41. Decizie RIL nr. 7 din 16 mai 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
42. Decizie RIL nr. 8 din 16 mai 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
43. Decizie RIL nr. 3 din 6 martie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
44. Decizie RIL nr. 2 din 30 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
45. Decizie HP nr. 6 din 23 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
46. Decizie HP nr. 77 din 6 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
47. Decizie HP nr. 59 din 18 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
48. Decizie HP nr. 55 din 3 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
49. Decizie HP nr. 34 din 15 mai 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
50. Decizie HP nr. 9 din 4 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
51. Decizie HP nr. 28 din 21 septembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
52. Decizie HP nr. 5 din 16 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

SECȚIA I CIVILĂ

1. Decizia nr. 266/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.200 din Codul de procedură civilă, precum și celor ale art.2 alin.(1) și (12) și art.601 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României nr.464 din 25.06.2014;
2. Decizia nr. 462/2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.83 alin.(3) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.775 din data de 24.10.2014;
3. Decizia Curții Constituționale nr.558/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin(1) teza întâi, art.143 alin(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1000 lei” și ale art.145 alin(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.897 din data de 10.12.2014;
4. Decizia Curții Constituționale nr.473/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.659 alin(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.30 din data de 15.01.2014;
5. Decizia Curții Constituționale nr.500/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XXIII alin. 1, 2 și 4 din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.892 din data de 9.12.2014;
6. Decizia Curții Constituționale nr.348/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. 1 și art. 713 alin. 1 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din data de 16.07.2014;
7. Decizia Curții Constituționale nr.381/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 540 din data de 21.07.2014;
8. Decizia Curții Constituționale nr.171/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 638 alin. 1, art. 642, art. 650, art. 665 alin. 3 și alin. 4 teza a treia și art. 669 alin. 4 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 367 din data de 19.05.2014;
9. Decizia Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din data de 24 octombrie 2014;
10. Decizia Curții Constituționale nr. 594/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 3 din Codul de

- procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 13 din data de 8.01.2015;
11. Decizia Curții Constituționale nr. 387 din 27 mai 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(1) lit.i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial nr. 555 din 27 iulie 2015;
 12. Decizia Curții Constituționale nr. 485 din 23 iunie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin.(2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20 iulie 2015;
 13. Decizia Curții Constituționale nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.493 alin.(5)-(7) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din 01.02.2016;
 14. Decizia Curții Constituționale nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin.(1) pct.11 și alin.(2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din 01.02.2016;
 15. Decizia Curții Constituționale nr.169 din 24 martie 2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr.353 din data de 09.05.2016;
 16. Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20 iulie 2017;
 17. Decizia Curții Constituționale nr. 321 din 9 mai 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art.29 alin.(5) teza a doua din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 580 din 20 iulie 2017.

SECȚIA I CIVILĂ

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție - 2018

I. TEMATICĂ

Aspecte civile

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatul și izvoarele specifice;

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE.

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Nota de informare privind la efectuarea trimitărilor preliminare de către instanțele naționale, JO 2009 C 297, p. 1 și Recomandări în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimitărilor preliminare, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, document nr. 2012/C 338/01, JO C 338 din 6 noiembrie 2012, actualizate în JO, seria C nr. 439/1, din 25 noiembrie 2016);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

II. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm>. Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul I. E. R. la adresa <http://www.ier.ro/>, precum și pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/.

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene;
- Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă);
- Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă;

SECȚIA I CIVILĂ

- Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.
- Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000;
- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială („notificarea sau comunicarea actelor”) și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1348/2000 al Consiliului;
- Regulamentul (UE) nr. 1259/2010 al Consiliului din 20 decembrie 2010 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp;
- Regulamentul (UE) nr. 650/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și acceptarea și executarea actelor autentice în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor;
- Regulamentul (UE) Nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială;
- Regulamentul (UE) 2016/1103 al Consiliului din 24 iunie 2016 de punere în aplicare a unei cooperări consolidate în domeniul competenței, al legii aplicabile și al recunoașterii și executării hotărârilor judecătorești în materia regimurilor matrimoniale;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Aspectele civile circumscrise tematicii, precum și orice alte aspecte civile și procesual civile relevate de următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Costa/ENEL, 6/64, EU:C:1964:66; *interzicerea oricărei măsuri noi având ca obiect supunerea stabilirii resortisanților celorlalte state membre unei reglementări mai severe decât cea rezervată propriilor resortisanți, iar aceasta indiferent de regimul juridic al întreprinderilor;*
2. Hotărârea Amministrazione delle finanze dello Stato/Simmenthal, 106/77, EU:C:1978:49; *Neaplicarea de către instanța națională a unei legi contrare dreptului comunitar;*

SECȚIA I CIVILĂ

3. Hotărârea Brasserie du pêcheur, C-46/93 și C-48/93, EU:C:1996:79; *Principiul răspunderii statului membru pentru prejudiciile cauzate particularilor prin încălcări ale dreptului comunitar care îi sunt imputabile – Încălcări imputabile legiuitorului național – Condițiile răspunderii statului – Întinderea reparației;*
4. Ordonanța Anghel, C-441/10, EU:C:2010:748; *Trimitere preliminară – Lipsa unei descrieri a cadrului factual – Inadmisibilitate – Prezumția de nevinovăție a contravenientului;*
5. Ordonanța Corpul Național al Polițiștilor, C-369/12, EU:C:2012:725; *Interpretarea articolului 17 alineatul (1), a articolului 20, a articolului 21 alineatul (1) și a articolului 51 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Admisibilitatea unei reglementări naționale prin care sunt impuse reduceri salariale mai multor categorii de funcționari publici – Încălcarea principiului egalității de tratament, a principiului nediscriminării și a dreptului de proprietate;*
6. Hotărârea Agafitei și alții, C-310/10, EU:C:2011:467; *Discriminare operată în funcție de apartenența la o categorie socioprofesională sau de locul de muncă – Condiții de despăgubire pentru prejudiciul suferit – Directivele 2000/43/CE și 2000/78/CE – Inaplicabilitate – Inadmisibilitatea cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;*
7. Hotărârea Irimie, C-565/11, EU:C:2013:250; *Restituirea unor taxe percepute de un stat membru cu încălcarea dreptului Uniunii – Regim național care limitează dobânzile aferente taxei rambursate pe care trebuie să le plătească statul respectiv – Dobânzi calculate începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire a taxei – Neconformitate cu dreptul Uniunii – Principiul efectivității;*
8. Hotărârea DEB, C-279/09, EU:C:2010:811; *Protecție jurisdicțională efectivă a drepturilor conferite de dreptul Uniunii – Dreptul de acces la o instanță judecătorească – Asistență juridică gratuită – Reglementare națională prin care se refuză să se acorde asistență juridică gratuită persoanelor juridice în lipsa unor «interese generale»;*
9. Hotărârea A., C- 523/07, EU:C:2009:225 *Cooperare judiciară în materie civilă – Competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești – Regulamentul (CE) nr. 2201/2003- Domeniu de aplicare material – Noțiunea «materii civile» – Hotărâre judecătorească privind luarea în îngrijire și plasarea unor copii în afara familiei – Reședință obișnuită a copilului – Măsuri asigurătorii – Competență;*
10. Hotărârea Laszlo Hadadi (Hadady) împotriva Csilla Marta Mesko, căsătorită Hadadi (Hadady) C-168/08, EU:C:2009:474 *Competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești – dublă cetățenie comună;*
11. Hotărârea Taser International Inc. Împotriva SC Gate 4 Business SRL, Cristian Mircea Anastasiu, C -175/15, EU:C:2016:176 *interpretarea*

SECȚIA I CIVILĂ

articolului 22 punctul 4, a articolului 23 alineatul (5) și a articolului 24 din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială - articolul 24 din regulament trebuie interpretat în sensul că se opune, în cadrul unui litigiu între părțile la un contract care conține o clauză atributivă de competență în favoarea instanțelor dintr-un stat terț, ca instanța din statul membru pe teritoriul căruia are sediul pârâtul, care a fost sesizată, să își decline competența din oficiu chiar în condițiile în care pârâtul nu contestă competența acesteia;

12. Hotărârea Emmanuel Lebek împotriva lui Janusz Domino, C-70/15, EU:C:2016:524 cooperare judiciară în materie civilă – Regulamentul (CE) nr. 44/2001 – Articolul 34 punctul 2 – Ne reprezentarea pârâtului la înfățișare – Recunoașterea și executarea hotărârilor – Motive de refuz – Lipsa comunicării sau a notificării în timp util a actului de sesizare a instanței pârâtului care nu s-a înfățișat – Noțiunea «acțiune» – Cerere de repunere în termen – Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 – Articolul 19 alineatul (4) – Notificarea sau comunicarea actelor judiciare și extrajudiciare – Termen în care cererea de repunere în termen este admisibilă”;

13. Hotărârea Krystyna Alder și Ewald Alder împotriva Sabina Orlowska și Czesław Orlowski, C-325/11, EU:C:2012:824 notificarea sau comunicarea actelor - Parte cu domiciliul pe teritoriul unui alt stat membru - Reprezentant cu domiciliul pe teritoriul național - Lipsă - Acte de procedură depuse la dosar - Prezumție de cunoaștere;

14. Hotărârea G. împotriva lui Cornelius de Visser, C-292/10, EU:C:2012:142 lipsa unui domiciliu sau a unei reședințe cunoscute a pârâtului pe teritoriul unui stat membru - acțiune în răspundere introdusă împotriva unui pârât cetățean al Uniunii pentru administrarea unui site internet - competență în materie delictuală și cvasidelictuală - locul producerii faptei prejudiciabile - judecata în lipsă - citare prin publicitate - dreptul UE se opune certificării ca titlu executoriu european în sensul Regulamentului 805/2004 a unei hotărâri pronunțate într-o cauză judecată în lipsă împotriva unui pârât a cărui adresă nu este cunoscută - aspecte de comerț electronic;

15. Hotărârea Wolfgang Schmidt împotriva Christiane Schmidt, C-417/15, EU:C:2016:881 competență exclusivă în materie de drepturi reale imobiliare;

16. Hotărârea Florin Lazar împotriva Allianz SpA C-350/14, EU:C:2015:802 Spațiul de libertate, securitate și justiție – Cooperare judiciară în materie civilă – Regulamentul (CE) nr. 864/2007 – Articolul 4 alineatul (1) – Noțiunile «fără în care s-a produs prejudiciul», «prejudiciu» și «efecte indirecte ale faptei ilicite» – Prejudicii suferite personal de un membru al familiei unei persoane decedate ca urmare a unui accident de circulație – Legea aplicabilă”;

SECȚIA I CIVILĂ

17. Hotărârea Vincent Pierre Oberle (cauza C-20/17) *cooperare judiciară în materie civilă Regulamentul UE650/2012 art. 4 succesiune;*
18. Hotărârea Ferreira da Silva e Bruto și alții (C-160/14 EU: C: 2015: 565) *Directiva 2002/23- obligația instanțelor naționale ale căror decizii nu sunt supuse unei căi de atac de a sesiza Curtea cu o cerere de decizie preliminară;*
19. Hotărârea Ivanova Gogova (C-215/15, EU: C: 2015: 710) *prorogare competență în materia răspunderii părintești;*
20. Hotărârea Alpha Bank Cyprus (C-519/13, EU: C: 2015: 603) *condițiile în care destinatarul unui act de notificat sau de comunicat trebuie informat cu privire la dreptul său de a refuza primirea acestui act;*
21. Hotărârea Tecom Mican și Arias Dominquez (C-223/14, EU: C: 2015: 744) *noțiunea de act extrajudiciar în sensul art.16 TFUE din Regulamentul nr. 1393/2007.*

SECȚIA I CIVILĂ

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

TEMATICĂ BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

**Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție - 2018**

I. TEMATICĂ

Aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului, ale articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției și ale Protocolului nr.12 al Convenției în următoarele hotărâri disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele: www.csm1909.ro, www.echr.coe.int, www.juridice.ro și jurisprudentacedo.com.

Aspecte civile și procesual civile evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Brumărescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 414/31 august 2000;
2. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
3. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
4. Hotărârea Străin împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 99/2 februarie 2006;
5. Hotărârea Păduraru împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 514/14 iunie 2006;
6. Hotărârea Dima împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/3 iulie 2007;
7. Hotărârea Lungoci împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588/7 iulie 2006;
8. Hotărârea Weisseman și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588/27 august 2007;
9. Hotărârea Bock și Palade împotriva României – hotărârea din 15 februarie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la www.csm1909.ro;
10. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1), publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
11. Hotărârea Driha împotriva României – hotărârea din 21 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la www.csm1909.ro;

12. Hotărârea Faimblat împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 141/6 martie 2009;
13. Hotărârea Ștefănică și alții contra României din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 11 martie 2011;
14. Hotărârea Tudor Tudor împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 778/13 noiembrie 2009;
15. Hotărârea Viașu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 361/29 mai 2009;
16. Hotărârea Maria Atanasiu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 778/22 noiembrie 2010;
17. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
18. Hotărârea Șipoș împotriva României din 3 mai 2011, disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
19. Hotărârea Albu și alții împotriva României din 10 mai 2012, disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
20. Hotărârea Arhiepiscopia Romano – Catolica Alba-Iulia împotriva României din 25 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
21. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013 disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
22. Hotărârea Vlad și alții împotriva României din 26 noiembrie 2013, disponibilă la adresa www.csm1909.ro;
23. Hotărârea Jenita Mocanu împotriva României din 17 decembrie 2013, disponibilă la www.csm1909.ro;
24. Hotărârea Braniste împotriva României din 23 martie 2013, disponibilă pe www.csm1909.ro;
25. Hotărârea Buciaș împotriva României, din 1 octombrie 2014, disponibilă pe www.csm1909.ro;
26. Hotărârea Rozalia Avram împotriva României, din 16 septembrie 2014, disponibilă pe www.csm1909.ro;
27. Hotărârea Muncaciu împotriva României din 26 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 826 din 19 octombrie 2016;
28. Hotărârea Cerovsek și Bozicnik împotriva Sloveniei din 7 martie 2017, disponibilă pe www.echr.coe.int;
29. Hotărârea Guță Tudor Teodorescu împotriva României din 5 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 827 din 19 octombrie 2016;
30. Hotărârea Timar și alții împotriva României din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 577 din 19 iulie 2017
31. Hotărârea SC Raisa M. Shipping SRL contra României publicată în Monitorul Oficial nr. 190 din 18 martie 2014;
32. Hotărârea Costache și alții împotriva României din 11 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 874 din 7 noiembrie 2017;

SECȚIA I CIVILĂ

33. Hotărârea Cernea împotriva României din 31 mai 2011, disponibilă pe www.csm1909.ro;
34. Hotărârea Drăgănescu contra României din 30 septembrie 2008, disponibilă pe jurisprudencedo.com;
35. Hotărârea Mitrea contra României din 29 iulie 2008, disponibilă pe jurisprudencedo.com;
36. Hotărârea Stanca Popescu contra României din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr.179 din 14 martie 2011;
37. Hotărârea Rusu împotriva României din 8 martie 2016, disponibilă pe www.csm1909.ro;
38. Hotărârea Iacov Stanciu contra României din 24 iulie 2012, disponibilă pe www.echr.coe.int;
39. Hotărârea Vlad și alții contra României din 26 noiembrie 2013, disponibilă pe www.juridice.ro

II. BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale ratificate de România

DREPT CIVIL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚA
ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la
Înalta Curte de Casație și Justiție 2018

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate conform Codului civil din 2009

- I. **Legea civilă** (dispoziții generale; aplicarea legii civile, interpretarea și efectele legii civile; publicitatea drepturilor, a actelor și a faptelor civile)
- II. **Persoane**
 - a. Dispoziții generale;
 - b. Persoana fizică (capacitatea civilă a persoanei fizice; respectul datorat ființei umane și drepturilor ei inerente; identificarea persoanei fizice);
 - c. Persoana juridică (dispoziții generale; capacitatea civilă a persoanei juridice; identificarea persoanei juridice; încetarea persoanei juridice);
 - d. Apărarea drepturilor nepatrimoniale.
- III. **Drepturile reale principale**
 - a. Dreptul de proprietate privată (dispoziții generale; accesiunea; limitele juridice ale dreptului de proprietate privată; proprietatea comună);
 - b. Dezmembrămintele dreptului de proprietate privată (superficia, uzufructul; uzul și abitația; servituțile);
 - c. Proprietatea publică (dispoziții generale; drepturi reale corespunzătoare proprietății publice);
 - d. Cartea funciară (dispoziții generale; înscrierea drepturilor tabulare; notarea unor drepturi, fapte și raporturi juridice; rectificarea înscrierilor de carte funciară).

SECȚIA I CIVILĂ

- e. Posesia (dispoziții generale; viciile posesiei; efectele posesiei; acțiunile posesorii);
 - f. Acțiunea în revendicare;
 - g. Exproprierea.
-

IV. Moștenire și liberalități

- a. Dispoziții referitoare la moștenire în general (dispoziții generale; condiții generale ale dreptului de a moșteni);
- b. Moștenirea legală (dispoziții generale; reprezentarea succesorală; moștenitorii legali);
- c. Liberalitățile (dispoziții comune; donația; testamentul; rezerva succesorală și cotitatea disponibilă);
- d. Transmisiunea și partajul moștenirii (Transmisiunea moștenirii; Moștenirea vacantă; Amintirile de familie).

V. Obligațiile

- a. Dispoziții generale;
- b. Izvoarele obligațiilor (contractul; actul juridic unilateral; faptul juridic licit; răspunderea civilă);
- c. Executarea obligațiilor (plata; executarea silită a obligațiilor; mijloacele de protecție a drepturilor creditorului).

VI. Contracte speciale

- a. Contractul de vânzare;
- b. Contractul de mandat;
- c. Contractul de împrumut;
- d. Tranzacția.

VII. Prescripția extinctivă (Dispoziții generale; Termenul prescripției extinctive; Împlinirea prescripției).

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLATIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului, jurisprudența și legislația menționate (pe suport de hârtie), cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României;
- Codul civil din 2009 (Legea nr. 287/2009) și Legea nr. 71/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- Codul civil din 1864;
- Legea nr. 319/1944 privind dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor;
- Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă;
- Legea nr. 18/1991 a fondului funciar;
- Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului;
- Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare;
- Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate;
- Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar;
- Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial nr. 798/2005;
- Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România;
- Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul ei juridic;
- Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică;
- Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale (abrogată);
- Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local.

SECȚIA I CIVILĂ

D. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTITIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

În materia dreptului civil

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 5360 din 20 noiembrie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3224 din 11 iunie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 917 din 22 februarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 5360 din 20 noiembrie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3224 din 11 iunie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 917 din 22 februarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 357 din 20 ianuarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2041 din 26 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2155 din 14 iulie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2196 din 17 septembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
11. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2200 din 17 septembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
12. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 875 din 12 noiembrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
13. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3103 din 23 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
14. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2775 din 17 octombrie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
15. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1328 din 7 mai 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
16. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1235 din 10 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
17. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1166 din 8 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
18. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1117 din 2 aprilie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
19. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 942 din 20 martie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;

SECȚIA I CIVILĂ

20. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 36 din 15 ianuarie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
21. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2782 din 8 decembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
22. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2480 din 11 noiembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
23. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1787 din 23 septembrie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
24. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1956 din 19 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
25. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1880 din 12 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
26. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 963 din 21 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
27. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 824 din 6 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
28. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 279 din 4 februarie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
29. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1862 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
30. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1482 din 5 octombrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
31. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1412 din 29 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
32. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1301 din 21 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
33. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 962 din 8 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
34. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 980 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
35. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 57 din 13 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
36. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 40 din 12 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa www.scj.ro;
37. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XI din 24 octombrie 2005, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
38. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XI din 5 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 733 din 30.10.2007;
39. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. XX din 19 martie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
40. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. LXXXVI (86) din 10 decembrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
41. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 33 din 9 iunie 2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;

SECȚIA I CIVILĂ

42. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 3 din 18 februarie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
43. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 6 din 15 aprilie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
44. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr. 8 din 10 iunie 2013, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa www.scj.ro;
45. Decizia ÎCCJ, Secțiile Unite, nr.1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
46. Decizie RIL nr. 12 din 8 iunie 2015, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
47. Decizia HP nr. 5 din 16 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la www.scj.ro;
48. Decizia HP nr. 5 din 16 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
49. Decizia HP nr. 25 din 10 octombrie 2016, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
50. Decizia HP nr. 40 din 14 noiembrie 2016, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
51. Decizia HP nr. 42 din 21.11.2016, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
52. Decizia HP nr. 3 din 30 ianuarie 2017, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
53. Decizia HP nr. 19 din 20 martie 2017, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
54. Decizia HP nr. 23 din 3 aprilie 2017, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
55. Decizia HP nr. 81 din 6 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro;
56. Decizia HP nr. 25 din 16 aprilie 2018, disponibilă pe pagina de internet disponibilă a ICCJ la adresa www.scj.ro.

E. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

În materie civilă

1. Decizia nr.73/1995, cu privire la constituționalitatea unor prevederi ale Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial nr. 177 din 08.08.1995;
2. Decizia nr.98/2002, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.46 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic

- al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.301 din 08.05.2002;
3. Decizia nr.237/2006, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.30 din Codul familiei și ale art.1 lit.c) și art.5 din Legea nr.319/1944 pentru dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor, publicată în Monitorul Oficial nr .268 din 24.03.2006;
 4. Decizia nr.1158/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.5 din 4.01.2008;
 5. Decizia nr.1055/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.2 alin.(1) lit.i), art.45 alin.(2) și art.47 din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 737 din 30.10.2008;
 6. Decizia nr.467/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.50 alin.(2) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, publicată în Monitorul Oficial nr. 422 din 05.06.2008;
 7. Decizia nr. 723/2010, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (6) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, publicată în Monitorul Oficial nr. 416 din 22.06.2010;
 8. Decizia nr.693/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.8 alin.(1) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.547 din 02.08.2011;
 9. Decizia nr. 1514/2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.45 alin.(3)-(6) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 24 din 12.01.2012;
 10. Decizia nr.615/2012, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.II din Legea nr.48/2004 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002, publicată în Monitorul Oficial nr.454 din 06.07.2012;
 11. Decizia nr. 596/2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4, art. 46 și art. 50 alin. (1) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de

SECȚIA I CIVILĂ

- proprietari și ale art. 659 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 454 din 06/07/2012;
12. Decizia nr. 960/2012 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 658 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 17 din 09/01/2013;
13. Decizia nr. 389/2013 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 379 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă din 1865, precum și ale art. 2.506 alin. (1), art. 2.512 alin. (2), art. 2.515 alin. (3) și (4), art. 2.520 alin. (1) pct. 4, art. 2.538, art. 2.541 și art. 2.542 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 721 din 22/11/2013;
14. Decizia nr. 350 din 24 septembrie 2013 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158, art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial I nr. 719 din 22/11/2013;
15. Decizia nr. 57 din 11 februarie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28-31 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, și a celor ale art. 880, art. 902 și art. 904 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 297 din 23/04/2014;
16. Decizia nr. 232 din 15 aprilie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 și 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, ale art. 315 alin. 1 și art. 334 din Codul de procedură civilă din 1865, precum și ale art. 880 și art. 902 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 23/06/2014;
17. Decizia nr. 432 din 08 iulie 2014 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 110 din Codul civil, publicată în Monitorul Oficial nr. 607 din 14/08/2014;
18. Decizia nr. 12 din 15.01.2015 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 teza a II a din legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 184/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, raportate la sintagma „la data întocmirii raportului de expertiză” cuprinsă în dispozițiile art. 26 alin. 2 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial nr. 152/3 martie 2015;
19. Decizia nr. 841 din 10 decembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 110 din 12 februarie 2015;

20. Decizia nr. 380 din 26 mai 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.22 alin.(3) din Legea nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, raportate la sintagma „la data întocmirii raportului de expertiză” cuprinsă în dispozițiile art.26 alin.(2) din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial nr. 527 din 15 iulie 2015;
21. Decizia nr. 195 din 31 martie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(1) lit.d) teza a doua din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, publicată în Monitorul Oficial nr. 396 din 5 iunie 2015;
22. Decizia nr. 671 din 24 octombrie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(4) și art.41 alin.(5) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 1015 din 21 decembrie 2017;
23. Decizia nr. 395 din 13 iunie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.13 alin.(1) și (3) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 574 din 18 iulie 2017;
24. Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.7 alin.(1) și ale art.11 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 211 din 28.03.2017.

SECȚIA PENALĂ

DREPT PENAL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de
Casație și Justiție - 2018**

A. TEMATICĂ

Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile din noul Cod penal.

I. Partea generală

1. Legea penală și limitele de aplicare

- 1.1. Principii generale
- 1.2. Aplicarea legii penale în timp și spațiu

2. Infracțiunea

- 2.1. Dispoziții generale. Noțiunea, trăsăturile esențiale ale infracțiunii;
- 2.2. Structura infracțiunii; conținutul constitutiv al infracțiunii;
- 2.3. Formele infracțiunii;
- 2.5. Unitatea și pluralitatea de infracțiuni;
- 2.6. Pluralitatea de infractori (autorii și participanții);
- 2.7. Cauzele justificative;
- 2.8. Cauzele de neimputabilitate.

3. Răspunderea penală

- 3.1. Cauzele care înlătură răspunderea penală

4. Pedepsele (art.53-106 Cod penal)

- 3.1. Noțiune, categorii, conținut, trăsături;
- 3.2. Criterii generale de individualizare a pedepselor;
- 3.3. Circumstanțele atenuante și agravante;
- 3.4. Renunțarea la aplicarea pedepsei;
- 3.5. Amânarea aplicării pedepsei;
- 3.6. Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere;

5. Minoritatea

6. Măsurile de siguranță

7. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei;

8. Cauzele care înlătură consecințele condamnării

9. Înțelesul unor termeni sau expresii în legea penală: art.172-178, art. 180-184, art.186-187

II. Partea specială

1. Infracțiuni contra persoanei

- 1.1. Infracțiuni contra vieții: art.188, art.189, art. 191, art.192 Cod penal;
- 1.2. Infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății: art.193, art.194, art.195, art.196, art.197, art.198 Cod penal;
- 1.3. Infracțiuni săvârșite asupra unui membru de familie: art.199, art.200 Cod penal;
- 1.4. Infracțiuni contra libertății persoanei: art.205, art.206, art.207, art.208 Cod penal;
- 1.5. Traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile: art.210, art.211, art.213, 217 Cod penal;
- 1.6. Infracțiuni contra libertății și integrității sexuale: art.218, art.219, art.220, art.221, art.222, art.223 Cod penal;
- 1.7. Infracțiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private: art.224, art.225, art.226, art.227 Cod penal.

2. Infracțiuni contra patrimoniului

- 2.1. Furtul: art.228, art.229, art.230, art.231, art.232 Cod penal;
- 2.2. Tâlhăria: art.233, art.234, art. 236 , art.237 Cod penal;
- 2.3. Infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii: art.238, art.239, art.242, art.244, art.245, art.248 Cod penal;
- 2.4. Fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice: art. 249, art. 250, art. 251, art.252 Cod penal;
- 2.5. Distrugerea și tulburarea de posesie: art.253, art.254, art.255, art. 256 Cod penal;

3. Infracțiuni contra autorității: art.257, art.258, art.259, art.260, art.261 Cod penal;

4. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției: art.267, art.268, art.269, art.270, art.271, art.272, art.273, art.275, art.279, art.280, art.281, art.282, art.283, art.285, art.286, art.287, art.288 Cod penal;

5. Infracțiuni de corupție și de serviciu: art.289, art.290, art.291, art.292, art.293, art.295, art.296, art.297, art.298, art.300, art.301, art.302, art.303, art.304, art.305, art.306, art.307, art.308, art.309 Cod penal;

6. Infracțiuni de fals: art. 310, art.311, art. 312, art. 313, art.314, art. 315, art. 316, art. 317, art. 318, art. 319, art.320, art.321, art.322, art.323, art.324, art.325, art.326, art.327 Cod penal;

7. Infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice: art. 334, art.335, art.336, art.337, art.338 Cod penal;

8. Infracțiuni contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice: art.360, art.361, art.362, art.363, art.364, art.365, art.366 Cod penal;

SECȚIA PENALĂ

9. Infracțiuni contra ordinii și liniștii publice: art.367, art.371, art.372, art.374, art.375 Cod penal;

10. Infracțiuni contra familiei: art. 377, art. 378, art. 379 Cod penal

11. Infracțiuni prevăzute în legi speciale:

11.1. Infracțiuni prevăzute de **Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;

11.2. Infracțiuni prevăzute de **Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

11.3. Infracțiuni prevăzute de **Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism**, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;

11.4. Infracțiuni prevăzute de **Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

11.5. Infracțiuni prevăzute în **Codul vamal al României, Legea 86/2006**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare

III. Cooperarea judiciară internațională în materie penală - Legea 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377/31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare

1. Extrădarea

2. Mandatul european de arestare

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite **până la data anunțării concursului.**

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI

SECȚIA PENALĂ

DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal în vigoare la 1 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.377/31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;

SECȚIA PENALĂ

- Codul vamal al României, Legea 86/2006 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377/31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASATIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Aspecte de drept penal evidențiate în următoarele hotărâri:

A. COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr. 1/14.04.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1/1/2014/HP/P, privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial nr. 349/13.05.2014;
2. Decizia nr. 6/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 6/1/2014/HP/P, cu privire la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial nr. 471/26.06.2014;
3. Decizia nr.7/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.8/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial nr.471/26.06.2014;
4. Decizia nr. 8/26.05.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.12/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/27.06.2014;
5. Decizia nr.10/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.9/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial nr. 502/7.07.2014;
6. Decizia nr. 12/2.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 13/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art.367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 507/8.07.2014;

SECȚIA PENALĂ

7. Decizia nr.14/16.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.15/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art.320 indice 1 alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial nr. 525/15.07.2014;
8. Decizia nr.15/23.06.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.16/1/2014/HP/P, privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art.6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial nr.546/23.07.2014;
9. Decizia nr. 20/29.09.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 22/1/2014/HP/P, privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public în conformitate cu dispozițiile art.175 alin. (2) teza întâi din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.766/22.10.2014;
10. Decizia nr.21/6.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 23/1/2014/HP/P, privind interpretarea dispozițiilor art.5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265/2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 829/13.11.2014;
11. Decizia nr.26/03.12.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 28/1/2014/HP/P privind calitatea de funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal, a medicului angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 24 din 13/01/2015;
12. Decizia nr.1/19.01.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 29/1/2014/HP/P prin care s-a stabilit că dispozițiile art. 308 din Codul penal reprezintă o variantă atenuată a infracțiunii de delapidare prevăzute de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 105 din 10/02/2015;
13. Decizia nr.3/16.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 31/1/2014/HP/P, prin care s-a statuat în sensul că, în aplicarea dispozițiilor art. 6 din Codul penal, stabilirea pedepsei în baza legii noi, în cazul pluralității de infracțiuni care, potrivit Codului penal din 1969, presupunea reținerea stării de recidivă postcondamnatorie cu revocarea suspendării condiționate, iar, potrivit Codului penal, condițiile recidivei postcondamnatorii cu privire la primul termen nu mai sunt întrunite, se determină conform art. 44 raportat la art. 39 din Codul penal, referitoare la pluralitatea intermediară, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 380 din 02/06/2015;
14. Decizia nr.4/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 97/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, infracțiunea de vătămare corporală din culpă prev. de art.184 alin.2 teza I și alin.4 din Codul penal din 1969, în ipoteza în care fapta a produs o vătămare ce a necesitat între 11 și 90 de zile de îngrijiri medicale și nu îndeplinește una dintre condițiile impuse de

SECȚIA PENALĂ

- alin.1 al art. 196 din Codul penal este dezincriminată începând cu data de 1.02.2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 244 din 09/04/2015;
15. Decizia nr.10/22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 610/1/2015, prin care, în interpretarea dispozițiilor art. 367 alin. (1) și (6) din Codul penal, s-a stabilit că, în ipoteza în care odată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal, infracțiunea care intră în scopul grupului organizat a fost dezincriminată, nu mai este îndeplinită una dintre trăsăturile esențiale ale infracțiunii, respectiv condiția tipicității, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 389 din 04/06/2015;
16. Decizia nr.11/22.04.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 612/1/2015, prin care s-a stabilit că, în cazul infracțiunii de contrabandă prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, se impune luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a bunurilor sau mărfurilor introduse ilegal pe teritoriul vamal al României, concomitent cu obligarea inculpaților la plata sumelor reprezentând datoria vamală, numai în ipoteza în care acestea au trecut de primul birou vamal situat pe teritoriul vamal comunitar fără să fi fost prezentate în vamă și transportate spre acest birou vamal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 381 din 02 iunie 2015;
17. Decizia nr.12/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 857/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, determinarea maximului special prevăzut de legea nouă se realizează, chiar dacă valoarea prejudiciului este inferioară pragului valoric prevăzut de art. 183 din Codul penal, prin raportare la varianta agravată a infracțiunilor limitativ enumerate în art. 309 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 409 din 10/06/2015;
18. Decizia nr.13/06.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 878/1/2015, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, conform Deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă, cu suspendarea condiționată a executării, care, conform art. 41 alin. (1) din Codul penal, nu îndeplinește condițiile pentru a constitui primul termen al recidivei postcondamnatorii și, respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei, în urma revocării suspendării condiționate, se realizează potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal raportat la art. 83 alin. (1) din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 410 din 10/06/2015;
19. Decizia nr.15/22.05.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1028/1/2015, prin care s-a stabilit că, după transferarea

persoanei condamnate de autoritățile judiciare străine, în vederea continuării executării pedepsei în România, durata de pedeapsă considerată ca executată de statul de condamnare pe baza muncii prestate și a bunei conduite, acordată ca beneficiu în favoarea persoanei condamnate, de autoritatea judiciară străină, nu trebuie scăzută din pedeapsa ce se execută în România, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 455 din 24/06/2015.

20. Decizia nr. 19/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1151/1/2015, prin care s-a stabilit că, fapta medicului din sistemul public de sănătate, care are calitatea de funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. 1 lit. b teza a-II-a din Codul penal, de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, în sensul art. 34 alin. 2 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului, nu constituie o exercitare a unui drept recunoscut de lege care să atragă incidența dispozițiilor art. 21 alin. 1 teza I-a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 590 din 05/08/2015.
21. Decizia nr. 20/04.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1235/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea art. 327 alin. 2 din Codul penal, cerința esențială a elementului material al infracțiunii de fals privind identitatea reglementată în varianta tip, vizând folosirea frauduloasă a unui act ce servește la identificare, legitimare ori la dovedirea stării civile sau a unui astfel de act falsificat, este obligatorie și în ipoteza în care acțiunea de prezentare s-a făcut prin întrebuintarea identității reale a unei persoane, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 573 din 30/07/2015.
22. Decizia nr. 30/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3515/1/2015, prin care s-a stabilit că, în situația unei infracțiuni de înșelăciune, comise sub imperiul Codului penal din 1969, care a produs un prejudiciu sub pragul de 2.000.000 lei, modificarea noțiunii de consecințe deosebit de grave în Codul penal nu produce efectele prevăzute de art. 4 din Codul penal și nici cele prevăzute de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și nu conduce la dezincriminarea infracțiunii de înșelăciune, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 14 din 08/01/2016.
23. Decizia nr. 32/11.12.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2265 /1/2015, prin care s-a stabilit că, noțiunea de „contrabandă” utilizată de legiuitor în dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în sintagma „cunoscând că acestea provin din contrabandă” privește contrabanda constând în introducerea în țară a bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal prin alte locuri decât cele stabilite pentru controlul vamal ori introducerea în țară a acestor bunuri sau mărfuri prin locurile stabilite pentru controlul vamal, prin sustragerea de la controlul vamal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 62 din 28/01/2016.
24. Decizia nr. 1/13.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4039/1/2015, prin care s-a stabilit că, întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispozițiilor O.U.G. nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană

SECȚIA PENALĂ

- juridică și, prin urmare, nu poate răspunde penal în condițiile prevăzute de art. 135 Cod penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 138 din 23/02/2016.
25. Decizia nr. 2/26.01.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4116/1/2015, prin care s-a stabilit că, în ipoteza infracțiunilor concurente săvârșite în timpul minorității, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea și stabilirea sancțiunii conform art. 129 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 192 din 15/03/2016.
26. Decizia nr. 7/02.03.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 190/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă – identificată ca fiind legea veche sau legea nouă – iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni, se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 251 din 05/04/2016.
27. Decizia nr. 9/12.04.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 814/1/2016, prin care s-a stabilit că: 1. În aplicarea dispozițiilor art. 371 din Codul penal, în cazul infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice, pentru existența infracțiunii, violențele, amenințările sau atingerile grave aduse demnității nu trebuie să fie comise împotriva mai multor persoane, fiind suficient ca violențele, amenințările ori atingerile grave aduse demnității, care tulbură ordinea și liniștea publică, să fie săvârșite, în public, împotriva unei persoane; 2. În ipoteza în care violențele, amenințările sau atingerile grave aduse demnității persoanei, care tulbură ordinea și liniștea publică, au fost comise, în public, împotriva unei singure persoane, nu operează dezincriminarea, nefiind incidente dispozițiile art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 356 din 10/05/2016.
28. Decizia nr. 11/05.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1104/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, conform deciziei Curții Constituționale nr. 265/2014, în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei potrivit art. 86 din Codul penal anterior și o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă, stabilirea și executarea pedepsei rezultante în urma revocării suspendării sub supraveghere se realizează conform art. 96 alin. 4 și 5 din Codul penal, publicată în Monitorul

SECȚIA PENALĂ

Oficial, Partea I nr. 468 din 23/06/2016.

29. Decizia nr. 13/18.05.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1185/1/2016, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 6 din Codul penal, în cazul unei infracțiuni în formă continuată care potrivit legii penale noi nu mai îndeplinește condițiile de existență ale infracțiunii continuate, ci condițiile concursului de infracțiuni, instanța se raportează la maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, iar nu la pedeapsa maximă ce ar rezulta prin aplicarea dispozițiilor referitoare la concursul de infracțiuni conform legii penale noi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 457 din 21/06/2016.
30. Decizia nr. 20/11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 2400/1/2016, prin care s-a stabilit că, în cazul în care infracțiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituției, se săvârșește asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore și minore, în "aceeași împrejurare", se va reține o singură infracțiune de proxenetism, prevăzută de art. 213 alin. (1) și (3) din Codul penal, în formă simplă; ori de câte ori infracțiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituției, se săvârșește asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore și/sau minore, fără legătură între ele, se va reține un concurs de infracțiuni, prevăzut de art. 213 alin. (1), art. 213 alin. (3) sau art. 213 alin. (1) și (3) din Codul penal, după caz, cu reținerea dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 927 din 17 noiembrie 2016.
31. Decizia nr. 2/25.01.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3838/1/2016, prin care s-a stabilit că, dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (forma în vigoare anterior anului 2014) se aplică doar în ipoteza în care infracțiunea de luare de mită a fost săvârșită de făptuitor în legătură cu atribuțiile de serviciu ale acestuia privind constatarea sau sancționarea contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 135 din 22 februarie 2017.
32. Decizia nr. 3/28.02.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3936/1/2016, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, săvârșirea, în aceeași împrejurare, a unei singure acțiuni dintre cele enumerate în alineatul (1) al acestui articol, care are ca obiect atât droguri de risc, cât și droguri de mare risc, reprezintă o infracțiune simplă, ca formă a unității naturale de infracțiune, prevăzută de art. 2 alin. (1) și (2) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 259 din 13 aprilie 2017.
33. Decizia nr. 6/28.02.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 4056/1/2016, prin care s-a stabilit că, fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect,

SECȚIA PENALĂ

un folos patrimonial pentru o persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale intră sub incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, fiind dezincriminată, indiferent de data îndeplinirii actului ori a participării la luarea deciziei și indiferent de data raporturilor comerciale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 284 din 24 aprilie 2017.

34. Decizia nr. 7/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1/1/2017, prin care s-a stabilit că, în aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. 1 din Codul penal, la stabilirea stării de recidivă postexecutorie se are în vedere, ca prim termen al recidivei, pedeapsa stabilită prin cumul, potrivit art. 83 din Codul penal anterior (art. 96 raportat la art. 43 din Codul penal), publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 269 din 18 aprilie 2017.
35. Decizia nr. 8/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 129/1/2017, prin care s-a stabilit că, profesorul din învățământul preuniversitar de stat are calitatea de funcționar public în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 290 din 25 aprilie 2017.
36. Decizia nr. 9/15.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 71/1/2017, prin care s-a stabilit că, dispozițiile art. 10 alin. 1 din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 1 februarie 2014, reglementează o cauză de nepedepsire/reducere a limitelor de pedeapsă cu caracter personal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 346 din 11 mai 2017.
37. Decizia nr. 11/12.04.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 347/1/2017, prin care s-a stabilit că, în interpretarea noțiunii de "autovehicul", prevăzută de art. 334 alin. (1) din Codul penal și art. 335 alin. (1) din Codul penal, raportat la art. 6 pct. 6 și pct. 30 din O.U.G. nr. 195/2002, modificată și completată prin OG nr. 21/26.08.2014, conducerea pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat/neînregistrat potrivit legii sau de către o persoană care nu posedă permis de conducere nu întrunește condițiile de tipicitate ale infracțiunilor prevăzute de art. 334 alin. (1) din Codul penal, respectiv de art. 335 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 479 din 26 iunie 2017.
38. Decizia nr. 15/25.04.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 635/1/2017, prin care s-a stabilit că, dispozițiilor art. 2 și art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acțiunea unică continuă de transport al drogurilor pe teritoriul unui stat străin și pe teritoriul României, fără drept, întrunește atât elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute în art. 2 din Legea nr. 143/2000, cât și elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute în art. 3 din același act normativ, în concurs formal (ideal), publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 369 din 18 mai 2017.
39. Decizia nr. 18/30.05.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 977/1/2017, prin care s-a stabilit că, în sensul legii penale, funcționarul bancar, angajat al unei societăți bancare cu capital integral

SECȚIA PENALĂ

- privat, autorizată și aflată sub supravegherea Băncii Naționale a României, este funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 545 din 11 iulie 2017.
40. Decizia nr. 24/19.09.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1785/1/2017, prin care s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 88 alin. (3) din Codul penal, în ipoteza săvârșirii unei noi infracțiuni intenționate în termenul de supraveghere al amânării aplicării unei pedepse, atât pronunțarea soluției de condamnare pentru noua infracțiune, cât și revocarea amânării aplicării pedepsei anterioare sunt obligatorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 860 din 01 noiembrie 2017.
41. Decizia nr. 25/03.10.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 1997/1/2017, prin care s-a stabilit că, acțiunile și inacțiunile enunțate în art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, care se referă la aceeași societate comercială, reprezintă variante alternative de săvârșire a faptei, constituind o infracțiune unică de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 936 din 28 noiembrie 2017.
42. Decizia nr. 3/28.02.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3013/1/2017, prin care s-a stabilit că, efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzute de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor se produc exclusiv în cauza penală determinată, având ca obiect una sau mai multe infracțiuni comise de persoana care, înaintea sau pe parcursul urmăririi penale ori al judecării acelei cauze, a denunțat și facilitat tragerea la răspundere penală a participanților la săvârșirea unor infracțiuni grave; autorul denunțului nu poate beneficia de reducerea la jumătate a limitelor speciale de pedeapsă în cauze penale distincte, chiar dacă au ca obiect infracțiuni concurente comise de acesta, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 327 din 13 aprilie 2018.
43. Decizia nr. 5/28.02.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3147/1/2017, prin care s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 338 alin. (1) din Codul penal privind infracțiunea de părăsire a locului accidentului, termenul de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, se interpretează în sensul de "leziuni traumatice sau afectarea sănătății unei persoane, a căror gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale (cel puțin o zi) ori printr-una din urmările prevăzute de art. 194 alin. (1) lit. a), c), d) și e) din Codul penal", publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 355 din 24 aprilie 2018.
44. Decizia nr. 8/23.05.2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 664/1/2018, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 196 alin. (1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art. 193 alin. (2) din Codul penal săvârșită din culpă de către o persoană

SECȚIA PENALĂ

aflată sub influența băuturilor alcoolice, existența infracțiunii de vătămare corporală din culpă nu este condiționată de o anumită limită a îmbibației alcoolice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 539 din 28 iunie 2018.

45. Decizia nr. 29/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 3465/1/2015, prin care s-a stabilit că, în procedura de modificare a pedepsei prevăzută de art. 585 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, în cadrul operațiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicată în temeiul Codului penal anterior pentru o infracțiune săvârșită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracțiune săvârșită sub Codul penal anterior, se impune determinarea legii penale mai favorabile condamnatului conform art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 29 din 15/01/2016.

B. COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr. 4/04.04.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – Dosar nr. 2/2016, prin care s-a stabilit că, fapta de a folosi, în cadrul autorității contractante, printr-o acțiune a autorului, documente ori declarații inexacte, ce a avut ca rezultat obținerea, pe nedrept, de fonduri din bugetul Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta, ori în numele ei, precum și de fonduri din bugetul național, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii unice prevăzute de art. 18 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, indiferent dacă legea penală mai favorabilă este legea veche sau legea nouă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 418 din 02 iunie 2016.

2. Decizia nr. 4/20.03.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – Dosar nr. 25/2016, prin care s-a stabilit că infracțiunea de abandon de familie săvârșită prin neplata, cu rea-credință, timp de trei luni, a pensiei de întreținere, instituită printr-o singură hotărâre judecătorească în favoarea mai multor persoane, constituie o infracțiune unică, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 360 din 16 mai 2017.

3. Decizia nr. 21/06.11.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii – Dosar nr. 2297/1/2017, prin care s-a stabilit că, fapta de evidențiere în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, prin folosirea de facturi și chitanțe fiscale falsificate în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale, constituie infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1024 din 27 decembrie 2017.

SECȚIA PENALĂ

C. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ- Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro la Secțiunea jurisprudență(decizii rezumate)

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2220 din 30 iunie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni. Lipsa plângerii prealabile;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 796 din 5 martie 2014 - Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei. Loviri sau vătămări cauzatoare de moarte. Circumstanța atenuantă a provocării;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 420 din 3 februarie 2014. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Inaplicabilitatea extinderii efectelor recursului;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1998 din 11 iunie 2014. Infracțiuni contra persoanei. Tentativă la omor calificat. Omisiunea sesizării. Abuz în serviciu. Neglijență în serviciu.;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1734 din 22 mai 2014. Viol. Incest. Încadrare juridică;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2194 din 27 iunie 2014. Infracțiuni contra patrimoniului. Tâlhărie calificată. Violare de domiciliu. Încadrare juridică. .;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 404/A din 27 noiembrie 2014. Infracțiuni de corupție și de serviciu. Trafic de influență. Dare de mită. Provocare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 42/A din 5 martie 2014. Purtare abuzivă. Încadrare juridică;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1313 din 14 aprilie 2014. Obținerea ilegală de fonduri. Infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 303/A din 2 octombrie 2014. Infracțiuni prevăzute în legi speciale. Infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene. Elemente constitutive;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 117 din 15 ianuarie 2014. Evaziune fiscală. Executarea de evidențe contabile duble. Dreptul de a nu contribui la propria incriminare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 55/RC din 10 februarie 2015. Minoritate. Măsură educativă privativă de libertate. Internare într-un centru de detenție;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 449/A din 8 decembrie 2015. Infracțiuni contra patrimoniului. Înșelăciune. Tentativă. Fals în înscrisuri sub semnătură privată;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015. Abuz de încredere. Competența în caz de schimbare a calității inculpatului;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 64/A din 23 februarie 2015. Înșelăciune. Varianta agravată. Mijloace frauduloase;

SECȚIA PENALĂ

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 370/A din 29 septembrie 2016. Pedepsă complementară. Interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică. Causă specială de reducere a pedepsei. Art. 10 alin. 1 din Legea nr. 241/2005;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 55/A din 11 februarie 2016. Însușirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 444/RC din 15 noiembrie 2017. Împiedicarea consumării infracțiunii. Instigator;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 381/A din 6 noiembrie 2017. Fals în declarații. Declarații de avere. Desființare parțială;
- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 828 din 14 septembrie 2017. Confiscare. Nerespectarea regimului armelor și al munițiilor. Procedura de confiscare în cazul clasării;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 245/A din 30 iunie 2017. Fals în înscrisuri sub semnătură privată. Participație;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 223/A din 20 iunie 2017. Trafic de influență. Variantă agravată. Art. 7 lit. b) din Legea nr. 78/2000;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 254/RC din 20 iunie 2017. Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe. Drumuri publice;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 138/A din 18 aprilie 2017. Pedepsă complementară. Pedepsă accesorie. Interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție în cadrul Ministerului Finanțelor Publice. Trafic de influență. Complicitate;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 97/A din 23 martie 2017. Funcționar public. Cadru didactic;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 37/A din 10 februarie 2017. Fals în declarații. Declarații de interese. Desființare totală;

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr.511 din 12.12.2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.75 din data de 30.01.2014;
2. Decizia nr.2 din 15.01.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct.5 și art. II pct.3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253/1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.71 din data de 29.01.2014;
3. Decizia nr. 265 din 06.05.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.372 din data de 20.05.2014;
4. Decizia nr.356 din 25.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.118/2 alin.2 lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial nr.691 din data de 22.09.2014;

SECȚIA PENALĂ

5. Decizia nr.508 din 07.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.843 din data de 19.11.2014;
6. Decizia nr.732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin.1 și 3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.69 din 27.01.2015;
7. Decizia nr. 11 din 15.01.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112 alin.2 lit.a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.102 din data de 9.02.2015,
8. Decizia nr.363 din 7.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.495 din data de 6.07.2015;
9. Decizia nr.44 din 16.02.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin.3 lit. d din Codul de procedură penală și ale art.125 alin.3 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 21.04.2016;
10. Decizia 405/2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție Abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 517 din 08 iulie 2016;
11. Decizia nr.518 din 6.07.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.249 alin.1 din Codul penal din 1969 și ale 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.518 din 6.07.2017;
12. Decizia nr.224 din 4.04.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.335 alin.1 din Codul penal și art.6 pct.6 teza a doua din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial nr.427 din 9.06.2017;
13. Decizia nr.368 din 30.05.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin.1 și ale art.39 alin.1 lit.b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 566 din 17.07.2017;
14. Decizia nr. 297 din 26.04.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.155 alin.1 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr.518 din 25.06.2018.

SECȚIA PENALĂ

DREPT PROCESUAL PENAL

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE, JURISPRUDENȚĂ ÎCCJ și JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție - 2018**

A. TEMATICĂ

*Notă: Materiile vor fi abordate în conformitate cu dispozițiile Noului Codul de
procedură penală*

I. Partea generală

1. Principiile și limitele aplicării legii procesuale penale

2. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal

3. Competența organelor judiciare (art.35 – 76 C.P.P.)

4. Participanții în procesul penal

4.1.Subiecții procesuali principali și drepturile acestora;

4.2.Inculpatul și drepturile acestuia;

4.3.Parte civilă, partea responsabilă civilmente și drepturile acestora;

4.4.Avocatul. Asistența juridică și reprezentarea;

5.Probe, mijloacele de probă și procedeele probatorii (art.97-201 C.P.P)

6. Măsurile preventive și alte măsuri procesuale

6.1.Măsurile preventive;

6.2.Măsurile asigurătorii, restituirea lucrurilor și restabilirea situației
anterioare săvârșirii infracțiunii;

7.Acte procesuale și procedurale comune

7.1.Citarea. Comunicarea actelor procedurale. Mandatul de aducere;

7.2.Termenele

7.3.Cheltuielile judiciare;

7.4.Nulitățile;

7.5.Amenda judiciară.

II.Partea specială

1. Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală

2. Camera preliminară

3. Judecata

- 3.1. Dispoziții generale;
- 3.2. Judecata în primă instanță;

4. Căile de atac

- 4.1. Apelul;
- 4.2. Contestația;
- 4.3. Contestația în anulare;
- 4.4. Recursul în casație;
- 4.5. Revizuirea;

5. Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate;

6. Recursul în interesul legii;

7. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

8. Proceduri speciale

- 8.1. Acordul de recunoaștere a vinovăției
- 8.2. Procedura în cauzele cu infractori minori;

9. Dispoziții privind executarea (art.581¹-582,583-588,597-601)

III. Dispoziții procesual-penale din legi speciale, modificate și completate prin Legea nr.187/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr.286/2009, prin Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010, inclusiv orice alte modificări și completări până la data publicării anunțului de concurs:

- 1. Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- 2. Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare;
- 3. Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- 4. Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările și completările ulterioare;
- 5. Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

SECȚIA PENALĂ

6. Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;
7. Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

IV. Cooperare judiciară internațională în materie penală – Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare

1. Extrădarea
2. Mandatul european de arestare
3. Transferul de proceduri în materie penală
4. Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești, a ordonanțelor penale și a actelor judiciare în relația cu statele terțe.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI A CURȚII CONSTITUȚIONALE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului jurisprudența și legislația (pe suport de hârtie) cu toate modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum a fost publicată, inclusiv în privința modificărilor și completărilor, în Monitorul Oficial al României.

Nu se acceptă, în timpul concursului, ediții comentate sau adnotate ale legislației menționate. Culegerile de legislație cuprinzând decizii ale Curții Constituționale și decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție nu fac parte din această categorie și sunt, așadar, permise.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul de procedură penală în vigoare de la 1 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

SECȚIA PENALĂ

- Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219/18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/6 martie 2014 cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702/12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672/27 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.377 /31 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288/18 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50/29 ianuarie 2003, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASATIE ȘI JUSTITIE

NOTĂ: pentru jurisprudența indicată în bibliografie se vor avea în vedere dispozițiile legale incidente la momentul pronunțării hotărârilor menționate

A. COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

1. Decizia nr.25/17.11.2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 27/1/2014/HP/P prin care s-a stabilit că, procurorul nu poate, în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, să rețină dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, cu consecințe directe asupra reducerii limitelor de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunea săvârșită, publicată în

SECȚIA PENALĂ

Monitorul Oficial, Partea I nr. 935 din 22 decembrie 2014;

2. Decizia nr.2/02.02.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 30/1/2014/HP/P - prin care s-a stabilit că, în urma desființării deciziei date în recurs, în calea de atac a revizuirii reglementată în procedura prevăzută de art. 465 din Codul de procedură penală, în condițiile în care cauza a parcurs trei grade de jurisdicție (primă instanță, apel și recurs), în ultimă instanță soluționându-se recursul procurorului, calea de atac este recursul în forma și reglementarea prevăzută de lege la data judecării recursului inițial, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 159 din 06/03/2015;
3. Decizia nr.5/04.03.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr. 169/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, hotărârea pronunțată în procedura examinării admisibilității în principiu a contestației în anulare, împotriva unei sentințe pentru care nu este prevăzută o cale de atac, nu poate fi supusă apelului, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 248 din 10/04/2015;
4. Decizia nr.22/09.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1321/1/2015, prin care s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.466 alin. 1 din Codul de procedură penală, obiectul cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate îl reprezintă numai hotărârile penale definitive prin care s-a dispus condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, indiferent dacă judecata în primă instanță sau în calea ordinară de atac este consecința rejudecării cauzei ca urmare a admiterii contestației în anulare ori revizuirii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 486 din 02/07/2015.
5. Decizia nr.27/29.10.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3061/1/2015/HP/P, prin care s-a stabilit că, redeschiderea urmăririi penale prevăzută de art.335 din Codul de procedură penală este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, atât în urma infirmării soluției procurorului de către procurorul ierarhic superior în procedura prevăzută de art.336 și urm. din Codul de procedură penală, cât și în cazul infirmării dispuse din oficiu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 919 din 11/12/2015.
6. Decizia nr.29/19.11.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.3465/1/2015, prin care se stabilește că în procedura de modificare a pedepsei prevăzută de art. 585 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, în cadrul operațiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicată în temeiul Codului penal anterior pentru o infracțiune săvârșită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracțiune săvârșită sub Codul penal anterior, se impune determinarea legii penale mai favorabile condamnatului conform art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.

29 din 15/01/2016.

7. Decizia nr.21/11.10.2016, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.2401/1/2016/HP/P, prin care s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în cursul procedurii de cameră preliminară și în cursul judecății, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, asistența juridică este obligatorie pentru inculpatul persoană juridică, în raport cu dispozițiile art. 187 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 884 din 04 noiembrie 2016.
8. Decizia nr.10/29.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.148/1/2017/HP/P, prin care s-a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 426 lit. b) din Codul de procedură penală, instanța care soluționează contestația în anulare nu poate reanaliza o cauză de încetare a procesului penal, în cazul în care instanța de apel a dezbătut și a analizat incidența cauzei de încetare a procesului penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 392 din 25 mai 2017.

B. COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr. 4/29.09.2014, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 203 alin. (5) și art.425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/11.11.2014;
2. Decizia nr.4/19.01.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin. (8) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 157 din 05 martie 2015;
3. Decizia nr.17/05.10.2015, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.19 din Codul de procedură penală în cauzele penale având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală prevăzute în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 875 din 23 noiembrie 2015;
4. Decizia nr.1/15.02.2016, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 258 din 06 aprilie 2016;
5. Decizia nr.5/20.03.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 485 alin. (1) lit. b) teza I din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 375 din 19 mai 2017;

SECȚIA PENALĂ

6. Decizia nr.13/03.07.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 735 din 13 septembrie 2017;
7. Decizia nr.19/16.10.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, prin care s-a stabilit că, atunci când se instituie măsuri asigurătorii în procesul penal, nu este necesar să se indice sau să se dovedească ori să se individualizeze bunurile asupra cărora se înființează măsura asiguratorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 953 din 04 decembrie 2017;
8. Decizia nr.20/16.10.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 904 din 17 noiembrie 2017;
9. Decizia nr.1/22.01.2018, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.140 ind.1 alin.2 din Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 239 din 19 martie 2018.

C. JURISPRUDENȚA SECȚIEI PENALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: *Toate deciziile mai jos enumerate sunt publicate pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro la Secțiunea Jurisprudență (decizii rezumate)*

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3033 din 25 noiembrie 2014. Judecata. Contestația în anulare. Contestație în anulare. Decizie pronunțată de instanța de recurs. Motiv de contestație în anulare invocat după admiterea în principiu;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1479 din 29 aprilie 2014. Contestație în anulare. Decizii rămase definitive în recurs;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 250/RC din 14 octombrie 2014. Recurs în casație. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 din noul Cod de procedură penală. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 246/RC din 13 octombrie 2014. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. C. proc. pen.;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3077 din 2 decembrie 2014. Revizuirea. Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului. Inadmisibilitate;

SECȚIA PENALĂ

- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1332 din 14 aprilie 2014. Legea nr. 302/2004. Mandat european de arestare. Executare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2271 din 11 iulie 2014. Mandat european de arestare. Motiv obligatoriu de refuz al executării;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1802 din 27 mai 2014. Mandat european de arestare. Motiv opțional de refuz al executării. Recunoașterea hotărârii penale străine de condamnare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 2508 din 9 septembrie 2014. Hotărâre de condamnare pronunțată de o instanță străină. Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei. Concurs de infracțiuni;
- I.C.C.J. Secția penală, decizia nr.83 din 20 ianuarie 2015. Contestație la executare. Calea de atac a contestației. Admisibilitate;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr.670 din 12 mai 2015. Mandat european de arestare. Predare amânată. Arestarea persoanei solicitate;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015. Abuz de încredere. Competența în caz de schimbare a calității inculpatului;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 349/RC din 20 octombrie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 C. proc. pen. Prelungirea măsurii educative privative de libertate a internării într-un centru de detenție;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1347 din 5 octombrie 2015. Contestație în anulare. Cazul prevăzut în art. 426 lit. f) C. proc. pen. Suspendarea calității de avocat;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 286/RC din 22 septembrie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. Pen,
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1106 din 2 septembrie 2015. Transferarea persoanelor condamnate. Retragera certificatului de către statul emitent după emiterea mandatului de executare a pedepsei. Contestație la executare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 124/RC din 8 aprilie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Recidivă. Concurs de infracțiuni;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 32/RC din 23 ianuarie 2015. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 din noul Cod de procedură penală. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 din noul Cod de procedură penală. Concurs de infracțiuni. Spor;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1499 din 6 decembrie 2016. Contestație la executare. Mandat european de arestare. Predare amânată;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 179 din 11 februarie 2016. Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului. Condiții;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 3/A din 5 ianuarie 2016. Redeschiderea procesului penal. Decizie. Apel. Inadmisibilitate;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 74/RC din 8 martie 2016. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Cauză de nepedepsire;

SECȚIA PENALĂ

- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 1081 din 17 noiembrie 2017. Cameră preliminară. Măsuri preventive. Nulități absolute;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 1032 din 7 noiembrie 2017. Contestație la executare. Mandat european de arestare. Predare amânată;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 381/A din 6 noiembrie 2017. Fals în declarații. Declarații de avere. Desființare parțială;
- I.C.C.J., Secția penală, încheierea nr. 588 din 24 octombrie 2017. Competență. Măsuri preventive. Cameră preliminară. Contestație;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 315/A din 17 octombrie 2017. Revizuire. Cazul prevăzut în art. 453 alin. (1) lit. e) C. proc. pen. Instanța competentă. Soluții;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 370/RC din 29 septembrie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 12 C. proc. pen. Revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. Suspendarea executării hotărârii;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 870 din 21 septembrie 2017. Modificări de pedepse. Contestație la executare;
- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 827 din 14 septembrie 2017. Cameră preliminară. Reunirea cauzelor.
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 244/RC din 14 iunie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Denunțare calomnioasă. Inducerea în eroare a organelor judiciare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 179/RC din 26 aprilie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Abuz în serviciu. Decizia Curții Constituționale nr. 405/2016;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 379 din 7 aprilie 2017. Mandat european de arestare. Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele statelor membre ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 147/RC din 3 aprilie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Ne bis in idem. Clasare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 379 din 7 aprilie 2017. Mandat european de arestare. Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele statelor membre ale Uniunii Europene;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 147/RC din 3 aprilie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Ne bis in idem. Clasare;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 138/RC din 28 martie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Delapidare;
- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 1064 din 14 noiembrie 2017. Cameră preliminară. Obiectul procedurii. Abuz în serviciu. Tănuire;

SECȚIA PENALĂ

- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 630 din 14 noiembrie 2017. Măsuri asigurătorii. Ordonanța procurorului. Contestație. Competență. Bunuri ale inculpatului;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 434/RC din 8 noiembrie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut art. 438 alin. (1) pct. 12;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 383/A din 6 noiembrie 2017. Acord de recunoaștere a vinovăției;
- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 828 din 14 septembrie 2017. Confiscare. Nerespectarea regimului armelor și al munițiilor. Procedura de confiscare în cazul clasării;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 53/RC din 10 februarie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 7 C. proc. pen. Fals intelectual;
- I.C.C.J., Secția penală, judecător de cameră preliminară, încheierea nr. 103 din 8 februarie 2017. Procedura de desființare a unui înscris în cazul clasării. Înscris falsificat;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 39/RC din 2 februarie 2017. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 8 C. proc. pen. Prescripția răspunderii penale;
- I.C.C.J., Secția penală, încheierea nr. 203 din 23 martie 2018. Competență teritorială. Infrațiuni săvârșite pe teritoriul României. Instanța competentă;
- I.C.C.J., Secția penală, decizia nr. 28/RC din 31 ianuarie 2018. Recurs în casație. Cazul prevăzut în art. 438 alin. (1) pct. 1 C. proc. pen. Competența instanțelor judecătorești.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr.712 din 4.12.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.211-217 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.33 din 15.01.2015;
2. Decizia nr.641 din 11.11.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.344 alin.4, art.345, art. 346 alin.1 și art. 347 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.887 din 5.12.2014;
3. Decizia nr.599 din 21.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.38 alin.1 lit. f și art.341 alin. 5-8 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.886 din 5.12.2014; Decizia nr.235 din 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.2 și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.364 din 26.05.2015;
4. Decizia nr.336 din 30.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.235 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.342 din 19.05.2015;

SECȚIA PENALĂ

5. Decizia nr.166 din 17.03.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.54, art. 344 alin.3 și 4, art.346 alin.3 și 7, art.347 și art.549 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.264 din 21.04.2015;
6. Decizia nr.76 din 26.02.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.374 alin.7 teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.174 din 13.03.2015;
7. Decizia nr.235 din 07.04.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.484 alin.2 și ale art.488 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.364 din 26.05.2015;
8. Decizia nr.361 din 07.05.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.218 - 222 și art.241 alin.(11) lit.a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.419 din 12.06.2015;
9. Decizia nr.506 din 30.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.459 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.539 din 20.07.2015;
10. Decizia nr.423 din 9.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488 ind.4 alin. 5 din Codul de procedură penală și ale art.105 din Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.538 din 20.07.2015;
11. Decizia nr. 496 din 23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.335 alin. 4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.708 din 22.09.2015;
12. Decizia nr.591 din 1.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 861 din 19.11. 2015;
13. Decizia nr.542 din 21.09.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. 1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.707 din 21.09.2015;
14. Decizia nr.740 din 3.11.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.222 alin.10 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 927 din 15.12.2015;
15. Decizia nr. 631 din 8.10. 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin.2 și 3, art.345 alin.3, art.346 alin.2 și art.347 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.831 din 16.11.2015;
16. Decizia nr.733 din 29.10.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin.6 lit.c și alin.7 pct.2 lit.d din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 59 din 27.01.2016;

SECȚIA PENALĂ

17. Decizia nr.24 din 20.01.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.250 alin. 6 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.276 din 12.04.2016;
18. Decizia nr.51 din 16.02.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, 190 din 14.03.2016;
19. Decizia nr.126 din 3.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.88 alin.2 lit d, art.452 alin.1, art.453 alin.1 lit.f, precum și ale art.459 alin. 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.185 din 11.03.2016;
20. Decizia nr.432 din 21.06.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.436 alin.2, art.439 alin.4 ind.1 teza 1 și art.440 alin.1 și 2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 841 din 24.10.2016;
21. Decizia nr.614 din 4.10.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215 ind.1 alin.2 și alin. 5 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.962 din 28.11 2016;
22. Decizia nr.586 din 13.09.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin.5 din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art.16 alin. 1 lit. f) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr.1001 din 13.12.2016;
23. Decizia nr.257 din 26.04.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.20 alin.1 și art.21 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.472 din 22.06.2017;
24. Decizia nr.22 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.220 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.159 din 3.03.2017;
25. Decizia nr.2 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.453 alin.3 și 4 teza întâi și ale art.457 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.324 din 5.05.2017;
26. Decizia nr.17 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.213 alin.2 și art.215 ind.1 alin.6 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.261 din 13.04.2017;
27. Decizia nr.18 din 17.01.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.347 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.312 din 2.05.2017;
28. Decizia nr.90 din 28.02.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.311 alin.3 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.291 din 25.04.2017;
29. Decizia nr.302 din 4.05.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.281 alin. lit.b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.566 din 17.07.2017;

SECȚIA PENALĂ

30. Decizia nr.437 din 22.06. 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.348 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.763 din 26.09.2017;
31. Decizia nr.554 din 19.09.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.282 alin.2 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.1013 din 21.12.2017;
32. Decizia nr.562 din 19.09.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.117 alin.1 lit.a) și lit.b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.837 din 23.10.2017;
33. Decizia nr.651 din 17.10.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.432 alin.2 lit.f) și ale art.439 alin.4 ind.1 teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.1000 din 18.12.2017;
34. Decizia nr.802 din 5.12.2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.342 și art.345 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.116 din 6.02.2018;
35. Decizia nr.21 din 18.01.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.352 alin.11 și alin.12 din Codul de procedură penală, publicată în monitorul Oficial nr. 175 din 23.02.2018;
36. Decizia nr.22 din 18.01.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.102 alin.3, art.345 alin.3 și art.346 alin.4 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 177 din 26.02.2018;
37. Decizia nr.79 din 22.02.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215 ind.1 alin.8 din Codul de procedură penală, publicată Monitorul Oficial, Partea I nr. 399 din 09 mai 2018;
38. Decizia nr.102 din 6.03.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin.2 din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei „care nu a împlinit 16 ani” din cuprinsul dispozițiilor art.505 alin.1 din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.400 din 10.05.2018;
39. Decizia nr.354 din 22.05.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.252 ind.3 alin.3 teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.579 din 9.07.2018.

SECȚIA PENALĂ - CEDO

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIE, LEGISLAȚIE RELEVANTĂ și JURISPRUDENȚĂ

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte
de Casație și Justiție - 2018

A. TEMATICĂ ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aplicarea dispozițiilor articolelor 3, 5, 6, 8, 14, 35 și 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a articolului 1 din Protocolul nr.1 al Convenției în următoarele hotărâri disponibile în Monitorul Oficial al României sau la adresele: www.csm1909.ro sau www.echr.coe.int:

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

Aspecte penale și procesual-penale evidențiate în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Dănilă împotriva României, din 8 martie 2007, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
2. Hotărârea Popescu împotriva României (Nr. 2) - Hotărârea din 26 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
3. Hotărârea Reiner împotriva României, din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 630 din 29 august 2008;
4. Hotărârea Dumitru Popescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007;
5. Hotărârea Samoilă și Cioncă împotriva României - hotărârea din 4 martie 2008, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
6. Hotărârea Calmanovici împotriva României - hotărârea din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 283 din 30 aprilie 2009;
7. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1). publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
8. Hotărârea Spînu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr.780 din

SECȚIA PENALĂ - CEDO

21 noiembrie 2008;

9. Hotărârea Boldea împotriva României, din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 615/21 august 2008;
10. Hotărârea Didu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 740 din 23 octombrie 2009;
11. Hotărârea Constantin și Stoian împotriva României, din 29 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 169 din 16 martie 2010;
12. Hotărârea Bulfinsky împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 10 ianuarie 2011;
13. Hotărârea Adrian Constantin împotriva României, din 12 aprilie 2011, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro>;
14. Hotărârea Cutean împotriva României, din 2 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 261 din 20 aprilie 2015;
15. Hotărârea Beraru împotriva României, din 18 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 944 din 23 decembrie 2014;
16. Hotărârea Cenoiu și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 120 din 16 februarie 2011;
17. Hotărârea Dragomir împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 115 din 10 februarie 2017;
18. Hotărârea Potoroc împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 31 mai 2017.

B. BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

LEGISLAȚIE RELEVANTĂ

SECȚIA PENALĂ - CEDO

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului legislația, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicate în Monitorul Oficial al României, precum și jurisprudența menționată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr.767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale ratificate de România.

SECȚIA PENALĂ - CJUE

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

TEMATICĂ, BIBLIOGRAFIA, LEGISLAȚIA RELEVANTĂ și JURISPRIDENȚĂ

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție – 2018

A. TEMATICĂ

Aspecte penale

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatul și izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE ca urmare a unor hotărâri judecătorești pronunțate în ultim grad;

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Recomandările CJUE în atenția instanțelor naționale, referitoare la efectuarea trimitărilor preliminare (2012/C 338/01));
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. Protecția drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene

SECȚIA PENALĂ - CJUE

V. Spațiu de libertate, securitate și justiție
Cooperarea judiciară în materie penală.

B. BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată la data anunțării concursului.

C. LEGISLAȚIE ȘI JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

LEGISLAȚIE

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența indicată.

În analiza jurisprudenței vor fi avute în vedere dispozițiile incidente în forma în vigoare la data pronunțării hotărârilor.

Nu se acceptă în timpul concursului ediții comentate sau adnotate ale legislației și jurisprudenței menționate.

Nu sunt acceptate exemplare ale legislației și jurisprudenței indicate cu mențiuni proprii pe margine.

Tratatele și legislația secundară sunt disponibile pe site-ul oficial al Uniunii Europene, la adresa <http://eur-lex.europa.eu/ro/index/htm>. Hotărârile în limba română pronunțate înainte de 1 ianuarie 2007 pot fi găsite în variantă tipărită în lucrarea *Jurisprudența istorică a instanțelor comunitare* (București, 2008), 2 vol., publicată de C.S.M. și I.E.R. și în variantă electronică, pe site-ul oficial al Curții de Justiție a Uniunii Europene la adresa http://curia.europa.eu/jcms/jsmc/j_6/.

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;
- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

JURISPRUDENȚĂ RELEVANTĂ

1. Hotărârea Tsakouridis, C-145/09, EU:C:2010:708, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=797>

SECȚIA PENALĂ - CJUE

29&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;

2. Hotărârea Giovanni dell'Orto, C-467/05, EU:C:2007:395, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61693&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

3. Hotărârea Kretzinger, C-288/05, EU:C:2007:441, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62753&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

4. Hotărârea Kraaijenbrink, C-367/05, EU:C:2007:444, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=62757&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

5. Hotărârea Bourquain, C-297/07, EU:C:2008:708, disponibilă la adresa

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=75793&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

6. Hotărârea Turanský, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

7. Hotărârea Åkerberg Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=134202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

8. Hotărârea Advocaten voor de Wereld, C-303/05, EU:C:2007:261, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=61470&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

9. Hotărârea Radu, C-396/11, EU:C:2013:39, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=132981&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165304;>

10. Hotărârea M, C-398/12, EU:C:2014:1057, disponibilă la adresa:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=153311&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=33176>