

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 407

din 4 septembrie 2018

Prin nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2418/14844/2018 a fost înaintată contestația domnului STĂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 11/21.08.2018 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la data de 16.09.2018, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, având în vedere neîndeplinirea condiției minime de vechime de 8 ani în funcția de procuror sau judecător pentru promovarea în gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În contestație, domnul procuror invocă faptul că în anul 2009 a fost declarat admis la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, a început și urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii până la jumătatea lunii noiembrie 2009. După începerea cursurilor la

Ulterior, prin sentința civilă _____, pronunțată de Curtea de

nasă definitivă prin decizia nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție a fost anulată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____ și i-au fost recunoscute „toate drepturile” ce decurg din calitatea de candidat admis la institut.

Precizează că până la rămânerea definitivă a sentinței civile nr. _____ a Curții de Apel _____ în cursul judecății recursului, a fost declarat admis la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din 2010, formulând o cerere prin care și-a exprimat dorința de a nu pune în executare dispozitivul hotărârii judecătorești menționată mai sus, având în vedere că începuse deja cursurile la institut împreună cu promoția 2010-2012.

Specifică faptul că a solicitat Institutului Național al Magistraturii să i se comunice perioada din anul 2009 în care efectiv a fost cursant, dar institutul a comunicat că nu are astfel de date.

De asemenea, menționează că pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a figurat inițial ca admis pentru susținerea concursului, ulterior figurând ca respins, cu mențiunea lipsă vechime.

În final, solicită recunoașterea ca vechime de auditor de justiție a întregului an 2009, având în vedere hotărârea judecătorească mai sus menționată și implicit declararea ca admis la concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la data de 16.09.2018.

Cu privire la contestația formulată de domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN se rețin următoarele:

La concursul de promovare la parchetele imediat superioare pot participa procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b), c) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat, 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, respectiv 8

ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, s-a înscris la concurs la data de 26.07.2018 (cerere înregistrată sub nr. 1239/14844/26.07.2018), în termenul legal, pentru promovare pe loc – la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, modificată și completată, vechimea necesară pentru promovare se calculează la data susținerii probelor scrise – 16.09.2018.

Conform dosarului profesional, domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN are o vechime potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 7 ani, 11 luni și 12 de zile, în funcția de procuror, calculată la data de 16.09.2018, având următorul traseu profesional:

-

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1449/19.12.2017 a fost promovat pe loc în grad de procuror la parchet de pe lângă curte de apel.

Referitor la recunoașterea vechimii în funcția de auditor de justiție al Institutului Național al Magistraturii din anul 2009, s-a reținut că domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN a participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii din perioada 25.06 - 25.09.2009 fiind declarat admis ca urmare a obținerii

notei finale _____ a probele obligatorii de concurs, ulterior Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1880/29.10.2009, constatând neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art.12 și 14 alin.2 lit.e din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN.

Prin sentința civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ rămasă definitivă prin decizia nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a dispus _____ 1

Concomitent cu judecarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a recursului împotriva sentinței civile a Curții de Apel _____, domnul STÂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN a participat la următorul concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 25.06 – 24.09.2010, fiind declarat admis la concurs, având rezultatul validat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 886/14.10.2010.

Începând cu data de 04.10.2010 a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii, promoția 2010-2012, formulând la data de 18.01.2011 o cerere adresată conducerii institutului prin care își exprima dorința de a nu pune în executare dispozitivul sentinței civile nr. _____ optând pentru continuarea cursurilor de formare inițială împreună cu promoția 2010-2012.

Din verificarea dosarului profesional și a actelor depuse la cererea de înscriere la concursul de promovare rezultă faptul că domnul procuror nu are vechimea necesară de 8 ani în funcția de procuror pentru a participa la concurs, nefiind prezentată o dovadă scrisă din care să rezulte fără dubiu o vechime în funcție mai mare de 7 ani, 11 luni și 12 zile.

Mai mult decât atât, chiar în cuprinsul contestației domnul STĂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN menționează faptul că a solicitat Institutului Național al Magistraturii să i se comunice perioada din anul 2009 în care efectiv a fost cursant, dar institutul a comunicat că nu are astfel de date.

Referitor la critica adusă modificării tabelului privind verificarea condițiilor legale de participare la concursul de promovare, s-a reținut că imediat după publicarea tabelului pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat o eroare materială privind rezultatele verificării condițiilor de participare ale domnilor STĂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN (fiind declarat admis) și (fiind declarat respins), rezultatele fiind inversate. După constatarea erorii materiale s-a procedat imediat la modificarea tabelului și la contactarea telefonică a celor 2 candidați pentru aducere la cunoștință a modificării, ambii procurori neavând obiecții cu privire la modificarea tabelului.

Faptul că din eroare s-a trecut în tabelul centralizator inițial mențiunea „admis” în dreptul domnului procuror STĂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN nu poate constitui temei pentru admiterea cererii de înscriere și nu schimbă situația acestuia cu privire la neîndeplinirea condiției de vechime minime necesare promovării în gradul profesional superior.

În fața de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul STĂNGACIU HORAȚIU CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, împotriva Hotărârii nr. 11/21.08.2018 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la data de 16.09.2018.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 4 septembrie 2018.

Vicepreședinte,
procuror Codruș OLARU

