

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 692

din 14 iunie 2018

Prin nota nr. 8/5916/DRUO/12322/SI/2018 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind situația unor judecători ale căror posturi au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 351/27.03.2018 Plenul a dispus menținerea parțială a efectelor Hotărârii nr. 884/14.07.2016, în ceea ce îl privește pe domnul judecător Cristian Ștefan Vișan, până la momentul încadrării sale pe un post vacant. Începând cu data de 01.03.2018 (data reluării activității de către doamna judecător Gabriela Dimulescu, pe al cărei post era încadrat domnul judecător) încadrarea domnului judecător a operat pe postul temporar vacant neocupat din cadrul Tribunalului București, a cărui durată era cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Elena Blidaru Mateescu.

Conducerea Tribunalului București a comunicat faptul că doamna judecător Elena Blidaru Mateescu și-a reluat activitatea începând cu data de 01.03.2017, potrivit Deciziei nr. 78/27.01.2017, precizând că există posibilitatea încadrării domnului judecător Cristian Ștefan Vișan pe postul doamnei judecător Teodora Adriana Enache, sau al doamnei judecător Raluca Elena Cozan, care va beneficia de începând cu data de 30.06.2018.

Prin Hotărârea nr. 884/14.07.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului București, al cărui titular este domnul Cristian Ștefan Vișan.

Prin Hotărârea nr. 662/03.07.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului București al cărui titular este doamna judecător Aida – Oana Popescu. Prin Ordinul ministrului justiției nr. 2901/C a fost indisponibilizat din fondul de rezervă, printre altele, un post la nivelul Tribunalului București, post ce urma a fi alocat instanței odată cu reluarea activității doamnei judecător Aida – Oana Popescu.

Doamna judecător a fost numită inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare, începând cu data de 01.05.2012, pentru o perioadă de 6 ani, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 241/29.03.2012. La data de 01.05.2018, doamna judecător Aida – Oana Popescu și-a reluat activitatea la Tribunalul București, ca urmare a încheierii mandatului de inspector judiciar.

Prin Hotărârea nr. 892/08.10.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului București, al cărui titular este doamna Ana – Maria Garofil.

La data de 13.06.2017, doamna judecător și-a reluat activitatea la Tribunalul București și prin Hotărârea nr. 731/27.06.2017 a Plenului s-a dispus încadrarea doamnei judecător pe postul doamnei judecător Ioana Drăgușanu.

Începând cu data de 01.07.2018, doamna judecător Ioana Drăgușanu va fi promovată efectiv la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26.11.2017.

Conform art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și alin. (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclude de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Potrivit practicii Consiliului Superior al Magistraturii anterioară datei de 28.02.2017, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta era încadrat pe un post vacant din cadrul instanței respective, iar în măsura în care la nivelul instanței nu se regăsea un post vacant, încadrarea se realiza pe un post alocat din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În ședința din data de 28.02.2017 a Plenului, s-a stabilit cu valoare de principiu că, în cazul revenirii în instanță a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, aceștia să fie repartizați pe posturile temporar vacante din cadrul instanței a căror durată era cea mai îndelungată, în condițiile în care, în cazul unuia dintre judecători, la instanță existau posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, se regăseau numai posturi temporar vacante.

Ulterior datei de 28.02.2017, în mod constant Plenul a decis că în situația în care un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată își

reia activitatea, iar la nivelul instanței se regăseau atât posturi vacante, cât și temporar vacante, încadrarea să fie făcută pe un post temporar vacant.

Conform datelor direcției de specialitate, la Tribunalul București, din cele 262 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 248 posturi, fiind vacante 14 posturi (vacante funcțiile de președinte secție a III –a civilă și președinte secție I penală). Totodată 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, al doamnei judecător Adina-Elena Bojincă.

Sunt 20 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată sunt 2 posturi temporar vacante pentru care nu s-a aprobat ocuparea, respectiv: postul doamnei judecător Mariana Feldioreanu, judecător la Tribunalul București începând cu data de 01.07.2018, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii pe perioada 07.05.2018 – 07.05.2021 și postul doamnei judecător Stela Florentina Ivan detașată la Consiliul Superior al Magistraturii pe perioada 07.05.2018 – 07.05.2021.

În ceea ce privește situația unor posturi temporar vacante din cadrul instanței, se reține că: pe postul doamnei judecător Teodora Adriana Enache,

_____ a fost încadrată doamna judecător Viorica Simona Matei, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 950/21.09.2017 a Plenului; pe postul doamnei judecător Cristina Andreea Boaje,

_____ a fost încadrată doamna judecător Lucreția Albertina Postelnicu, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 949/21.09.2017 a Plenului; pe postul doamnei judecător Raluca – Elena Cozan,

_____ s-a propus încadrarea doamnei judecător Mirela Stancu (doamna judecător Andreea Cecilia Mihai, pe postul căreia era încadrată doamna Stancu Mirela, va promova la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.07.2018); pe postul doamnei judecător Ioana Andreea Popescu,

a
fost încadrată doamna judecător Ionela Mariana Ghiugan, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 87/26.02.2018 a Plenului.

Plenul reține, din datele direcției de specialitate:

a) Situația domnului judecător Cristian Ștefan Vișan:

Pe postul doamnei Teodora Adriana Enache,
indicat în adresa Tribunalului București, a fost încadrată doamna judecător Viorica Simona Matei, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 950/21.09.2017 a Plenului;

Pe postul doamnei judecător Raluca – Elena Cozan nu poate opera încadrarea domnului judecător având în vedere că

(de altfel, pe acest post s-a propus încadrarea doamnei judecător Mirela Stancu).

Având în vedere data de 01.03.2018, data reluării activității de către doamna judecător Gabriela Dimulescu, pe al cărei post era încadrat domnul judecător, precum și situația posturilor temporar vacante la acel moment, Plenul urmează să dispună încadrarea domnului judecător CRISTIAN ȘTEFAN VIȘAN pe unul din posturile efectiv vacante din cadrul Tribunalului București, începând cu data de 01.03.2018 și rectificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.351/27.03.2018, în acest sens.

De asemenea, va dispune încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.884/14.07.2016, doar în ceea ce îl privește pe domnul judecător CRISTIAN ȘTEFAN VIȘAN, urmând a-și produce efectele în continuare pentru ceilalți judecători.

În ceea ce privește situația doamnei judecător AIDA – OANA POPESCU, Plenul urmează să dispună încadrarea doamnei judecător, începând cu data de 01.05.2018, data reluării activității la Tribunalul București pe unul din posturile efectiv vacante din cadrul instanței.

De asemenea, va dispune încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.662/03.07.2008, doar în ceea ce privește pe doamna

judecător AIDA–OANA POPA, urmând a-și produce efectele în continuare pentru ceilalți judecători.

În ceea ce privește situația doamnei judecător judecător ANA – MARIA GAROFIL, Plenul urmează să dispună încadrarea doamnei judecător, începând cu data de 01.07.2018 (data promovării doamnei judecător Ioana Drăgușanu, pe al cărei post era încadrată) pe postul temporar vacant neocupat din cadrul Tribunalului București, respectiv pe postul doamnei judecător Stela Florentina Ivan, detașată pe perioada 07.05.2018-07.05.2021.

De asemenea, Plenul va dispune menținerea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 892/09.10.2012, până la momentul încadrării doamnei judecător ANA MARIA GAROFIL pe un post vacant.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Încadrarea domnului judecător CRISTIAN ȘTEFAN VIȘAN pe unul din posturile efectiv vacante din cadrul Tribunalului București, începând cu data de 01.03.2018 și rectificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.351/27.03.2018, în acest sens.

Art. 2. Încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.884/14.07.2016, doar în ceea ce îl privește pe domnul judecător CRISTIAN ȘTEFAN VIȘAN, urmând a-și produce efectele în continuare pentru ceilalți judecători.

Art. 3. Încadrarea doamnei judecător AIDA-OANA POPA, începând cu data de 01.05.2018, data reluării activității la Tribunalul București pe unul din posturile efectiv vacante din cadrul instanței.

Art. 4. Încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.662/03.07.2008, doar în ceea ce privește pe doamna judecător AIDA –OANA POPA, urmând a-și produce efectele în continuare pentru ceilalți judecători.

Art. 5. Încadrarea doamnei judecător ANA-MARIA GAROFIL, începând cu data de 01.07.2018 (data promovării doamnei judecător Ioana Drăgușanu, pe al cărei post era încadrată) pe postul temporar vacant neocupat din cadrul Tribunalului București, respectiv pe postul doamnei judecător Stela Florentina Ivan, detașată pe perioada 07.05.2018-07.05.2021.

Art. 6. Menținerea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.892/09.10.2012, până la momentul încadrării doamnei judecător ANA MARIA GAROFIL pe un post vacant.

Art. 7. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 14 iunie 2018

Președinte,
Judecător ~~Simona~~ **Camelia MARCU**

