

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 646

din 14 iunie 2018

Prin nota nr. 8248/DRUO/10895/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna GHEȚU GABRIELA, judecător la Tribunalul Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 485/27.04.2018 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Balș.

În susținerea contestației, doamna judecător Ghețu Gabriela a învederat menținerea motivelor de ordin personal invocate în cererea de transfer.

Doamna judecător a arătat că Hotărârea nr. 485/27.04.2018 nu asigură justul echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal și a fost dată cu ignorarea cu desăvârșire a interesului personal, în principal pentru următoarele motive:

- Concluzia la care a ajuns Secția pentru judecători, în sensul că acordarea transferului ar genera o posibilă afectare a activității Tribunalului Giurgiu, este exagerată, întrucât instanța și-a desfășurat în trecut activitatea cu un număr mai mic de judecători decât cel din prezent, magistrații făcând față numărului mare de cauze și complexității acestora;

- Instanța de la care solicită transferul nu este lipsită de atractivitate pentru

magistrații care au domiciliile situate la distanță mică față de localitatea Giurgiu;

- Secția pentru judecători nu a luat în considerare existența avizelor favorabile ale instanțelor implicate în procedura de transfer (Tribunalul Giurgiu a lăsat soluția la aprecierea secției, ceea ce denotă că atât conducerea instanței, cât și colegii magistrați i-au înțeles situația personală și faptul că nu solicită acest transfer din orgoliu profesional sau pentru că urmărește să funcționeze la o instanță cu volum de activitate scăzut);

- Îndeplinește toate criteriile profesionale și personale prevăzute de Regulament și legea organică nu oferă criterii de aprobare sau de respingere a cererilor de transfer, iar regulamentul nu stabilește o ordine de prioritate între criteriile prevăzute la art. 3.

Doamna judecător Ghețu Gabriela apreciază că prin admiterea cererii sale de transfer activitatea Tribunalului Giurgiu nu va intra în colaps, pentru că este singurul judecător care a solicitat transferul în contextul unor motive personale serioase și sincere, că astfel se va asigura respectarea dreptului la viață intimă, familială și privată, așa cum este reglementat în art. 26 din Constituția României și art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale. Totodată, a arătat că prin admiterea cererii de transfer se îndeplinește dezideratul enunțat în multe hotărâri pronunțate în materie, respectiv asigurarea unui mediu optim familial magistraților care solicită transferul.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 485/27.04.2018, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Ghețu Gabriela. În considerentele acestei hotărâri au fost avute în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special motivele de ordin personal, dar și situația instanței unde funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă a depășit media națională în 2017, în condițiile în care există deja posturi de judecător vacante, iar complexitatea cauzelor este superioară celor de la judecătoria. S-a reținut că la instanța la care s-a solicitat transferul încărcătura de dosare pe judecător, înregistrată în aceeași perioadă de referință, s-a situat la jumătatea mediei naționale.

Secția pentru judecători a constatat, raportându-se la justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularului prezentei cereri – desfășurarea activității la o instanță situată cât mai aproape de localitatea de domiciliu a părinților și a fiului său, că nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător Ghețu Gabriela la Judecătoria Balș.

Plenul constată că în mod întemeiat Secția pentru judecători a apreciat că în prezent nu este oportună admiterea cererii doamnei judecător, față de numărul mare de posturi de execuție vacante la Tribunalul Giurgiu și față de încărcătura de dosare pe judecător, ce a depășit media națională în anul 2017, spre deosebire de situația de la Judecătoria Balș, unde la data analizării transferului exista un singur post de judecător vacant. De altfel, Plenul observă că la nivelul Consiliului este înregistrată o solicitare a Ministerului Justiției privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Balș și Judecătoriei Corabia, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Balș la Judecătoria Corabia.

Sușinerile doamnei judecător privind neluarea în considerare a avizelor instanțelor implicate nu sunt întemeiate. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, pe de o parte, Secția a evidențiat avizele tuturor instanțelor implicate (favorabile în cazul Curții de Apel București, Tribunalului Olt și Curții de Apel Craiova, nefavorabil în cazul Judecătoriei Balș și la aprecierea Secției în cazul Tribunalului Giurgiu), iar, pe de altă parte, dispozițiile regulamentare nu menționează punctele de vedere ale instanțelor implicate drept criteriu ce trebuie avut în vedere la analizarea unei solicitări de transfer, ci doar rolul consultativ al acestora.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că dispozițiile regulamentare nu prevăd o ordine preferențială a criteriilor ce trebuie avute în vedere la soluționarea unei cereri de transfer. Prin urmare, este întemeiată analizarea cumulativă a acestora de către Secția pentru judecători. Soluționarea unei cereri de transfer prin raportare exclusivă la criteriile de ordin personal ale unui magistrat și ignorarea modalității de repartizare a resurselor umane și a volumului de activitate generat de această repartizare poate conduce la apariția unor dezechilibre în funcționarea instanțelor, cu consecința unui efort suplimentar al personalului.

Nu în ultimul rând, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că dispozițiile legale și regulamentare nu conferă magistratului un drept la transfer în situația îndeplinirii unor condiții, ci doar o vocație, fiecare cerere presupunând o analiză raportată la criterii regulamentare și la circumstanțe particulare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate ignora faptul că încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2017 la Tribunalul Giurgiu a depășit cu aproape 20% media națională, iar vacantarea unui alt post de judecător ar conduce, implicit, la majorarea acesteia, astfel că susținerile doamnei judecător potrivit cărora transferul său nu este de natură să perturbe activitatea instanței, nu au suport probator.

Prin urmare, Plenul apreciază temeinică și legală soluția Secției pentru judecatori adoptată prin Hotărârea nr. 485 din 27 aprilie 2018, astfel că va respinge contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna GHEȚU GABRIELA, judecător la Tribunalul Giurgiu, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.485/27.04.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 646/14.06.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturi se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 iunie 2018

Președinte,
Judecător Simona Camelia MARCU

