

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 643

din 14 iunie 2018

Prin nota nr. 6/5916/DRUO/10895/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei POPESCU AIDA OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 273/19.04.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/5916/2018, doamna POPESCU AIDA OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 273/19.04.2018, prin care i-a fost respinsă cererea de continuare a activității pe o funcție de execuție la Curtea de Apel București, la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar.

În motivarea contestației, doamna judecător POPESCU AIDA OANA a arătat, în esență, că hotărârea contestată încalcă prevederile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, întrucât teza finală din acest articol dă posibilitatea asigurării unui post din fondul de rezervă doar pentru inspectorii care optează să funcționeze, la încetarea mandatului, la instanța/parchetul de la care provin și nu există posturi vacante. Or, a arătat contestatoarea, la momentul analizării cererii sale de continuare a activității la Curtea de Apel București, în ședința Secției pentru judecători din 19.04.2018 au fost admise 2 cereri de transfer la aceeași instanță vizată și de solicitarea sa.

Analizând contestația formulată de doamna judecător POPESCU AIDA OANA Plenul reține următoarele:

Cererea de continuare a activității la Curtea de Apel București la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar formulată de doamna judecător POPESCU AIDA OANA a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 19.04.2018, prin Hotărârea nr. 273.

La pronunțarea acestei soluții, Secția pentru judecători a avut în vedere dispozițiile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost acestea interpretate în jurisprudența Consiliului și volumul de activitate ridicat al Tribunalului București, cu mult mai mare decât media națională, dar și lipsa posturilor de execuție efectiv vacante la Curtea de Apel București.

Analizând motivele invocate de doamna judecător POPESCU AIDA OANA, Plenul reține că, potrivit art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, *la încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii. Art. 134¹ alin. (2)-(5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.*

Conform practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, sintagmele din prima teză a art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv, „*revin*” și „*cu consimțământul lor*”, lasă magistratului în cauză alegerea instanței la care va funcționa la încetarea

mandatului. Regula este însă că magistratul se întoarce la instanța la care a funcționat anterior și, numai în ipoteza în care buna funcționare a altei instanțe o impune, cu consimțământul său, în virtutea principiului inamovibilității, magistratul își va continua activitatea la respectiva instanță, dacă are dreptul să funcționeze în cadrul acesteia, potrivit legii.

Totodată, potrivit art. 71 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborat cu art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legiuitorul a înțeles să confere un drept numai inspectorilor care optează să funcționeze, la încetarea mandatului, la instanța/parchetul de la care provin, asigurându-le în acest sens un post din fondul de rezervă (în situația în care nu mai sunt posturi vacante), drept care nu este recunoscut și celor care solicită să funcționeze la alte instanțe/parchete decât cele de la care provin.

Plenul constată că nu există similitudine cu procedura prevăzută de art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste dispoziții completându-se cu cele ale art. 134 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcția de conducere fiind prevăzută expres ca fiind vizată de procedura de ocupare a posturilor în situația încetării mandatului de conducere, fără însă a se prevedea necesitatea consimțământului, cerință absolut necesară în ipoteza reglementată de art. 71 alin. 4 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază temeinică și legală Hotărârea nr. 273/2018 a Secției pentru judecători, astfel că va respinge contestația formulată de doamna judecător POPESCU AIDA OANA.

Față de cele expuse, în baza dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (ADMITERE-3 voturi, RESPINGERE-16 voturi);

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna POPESCU AIDA OANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.273/19.04.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 643/2018 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 14 iunie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

