

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 679

din 14 iunie 2018

Prin nota nr.6545/DRUO/10280/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Tribunalului Caraș-Severin privind revocarea sau, în subsidiar, modificarea datei transferului domnului judecător Bajmatără Constantin Ion de la Tribunalul Caraș-Severin la Tribunalul Vâlcea.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 342/19.04.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus admiterea transferului domnului judecător Bajmatără Constantin Ion de la Tribunalul Caraș-Severin la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.06.2018.

Prin cererea adresată Consiliului la data de 14.05.2018, conducerea Tribunalului Caraș-Severin a solicitat revocarea sau, în subsidiar, modificarea datei transferului la Tribunalul Vâlcea al domnului judecător Bajmatără Constantin Ion, pentru data de 01.01.2019.

În motivare, s-a învederat deficitul de 33% din schema de judecători, în condițiile situării pe locul 2 pe țară la nivelul tribunalelor, după Tribunalul Municipiului București, precum și dificultățile de ocupare a posturilor vacante la această instanță.

S-a mai menționat că domnul judecător funcționează în cadrul Secției I civile începând cu data de 01.01.2018, data promovării efective la acest tribunal, și conduce unul dintre cele 3 complete existente, specializate în materia „litigii de muncă și asigurări sociale”.

Ca urmare a admiterii acestui transfer, în cadrul secției va funcționa un număr de 2 complete în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale și 4 complete de civil, însă postul devenit vacant nu poate fi ocupat până la începutul anului 2019, iar repartizarea unui judecător de la altă secție nu poate fi efectuată.

Secția pentru judecători constată că hotărârea menționată a Secției pentru judecători este un act administrativ individual, astfel că potrivit dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim poate solicita revocarea actului.

În doctrină s-a apreciat că revocarea se poate dispune nu doar pentru motive de nelegalitate, ci și pentru considerente ce țin de oportunitate.

În considerentele hotărârii de transfer menționate, Secția pentru judecători a reținut motivele profesionale și personale formulate de domnul judecător, faptul că aceasta are o vechime de peste 9 ani în funcția de judecător, situația instanțelor implicate în prezenta cerere, precum și avizele favorabile exprimate de o parte dintre acestea.

Secția pentru judecători apreciază că se impune asigurarea unui echilibru între dreptul de transfer al magistratului și imperativul asigurării unei bune funcționări a tuturor instanțelor implicate. Se observă că deficitul de personal este o situație cu care se confruntă nu doar Tribunalul Caraș-Severin, ci și Tribunalul Vâlcea, iar interesul personal și profesional al magistratului nu poate fi ignorat, cu atât mai mult cu cât transferul său va diminua numărul de posturi vacante de la Tribunalul Vâlcea.

Pe cale de consecință, Secția apreciază că revocarea hotărârii menționate nu este oportună, nefiind justificată plasarea intereselor Tribunalul Caraș-Severin mai presus de cele ale Tribunalului Vâlcea și cele ale domnului judecător a domnului judecător.

Revocarea determină încetarea definitivă a efectelor actului administrativ, fiind o specie a nulității și poate opera numai până în momentul în care actele administrative și-au produs efectele prin executare sau prin intrarea lor în circuitul civil, astfel cum este și reglementat în art. 1 pct. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. Ulterior acestui moment, este posibilă doar anularea actului de către instanța de judecată.

În prezenta speță, Secția pentru judecători observă că transferul a fost dispus începând cu data de 01.06.2018, astfel că hotărârea vizată a produs efecte juridice.

Referitor la solicitarea subsidiară de amânare a datei transferului până la data de 01.01.2019, Secția pentru judecători reține că regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede, dar nici nu interzice modificarea datei de la care se dispune transferul într-o funcție de execuție a unui judecător.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția s-a raportat la criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament și, în egală măsură, a avut în vedere necesitatea asigurării unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul tuturor instanțelor, cu respectarea intereselor tuturor părților implicate, astfel cum s-a învederat anterior.

Diminuarea numărului completurilor poate conduce la o creștere a încărcăturii celorlate completuri, însă nu poate fundamenta, dată fiind situația de fapt prezentată anterior, amânarea cu peste 6 luni a datei transferului.

De altfel, Secția iterează faptul că data transferului este data de 01.06.2018, anterioară prezentei ședințe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (1 vot pentru revocare și 8 pentru respingerea revocării), respectiv unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Tribunalului Caraș-Severin privind revocarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 342/2018.

Art.2 - Respingerea solicitării Tribunalului Caraș-Severin privind modificarea datei transferului la Tribunalul Vâlcea a domnului BAJMATĂRĂ CONSTANTIN ION, judecător la Tribunalul Caraș-Severin.

Art.3 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 iunie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

