

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 645

din 14 iunie 2018

Prin nota nr. 8548/DRUO/10895/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei PAVEL ANCA, judecător la Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr. 526/27.04.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8548/2018, doamna PAVEL ANCA, judecător la Judecătoria Reșița, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 526/27.04.2018, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Timișoara.

În motivarea contestației, doamna judecător PAVEL ANCA a arătat, în esență, că în ședința din 27.04.2018 Secția pentru judecători i-a respins a opta cerere de transfer, deși îndeplinea toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament.

Totodată, doamna judecător PAVEL ANCA a arătat că are o vechime mai mare în funcție decât cei 2 judecători cărora le-a fost admis transferul la Judecătoria Timișoara

și că s-ar fi încadrat pentru unul din cele 2 posturi vacante întrucât unul era pentru un complet de penal, dumneaei fiind specializată în materie penală.

Analizând contestația formulată de doamna judecător PAVEL ANCA Plenul reține următoarele:

Cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător PAVEL ANCA a fost respinsă în ședința Secției pentru judecatori din data de 27.04.2018, prin Hotărârea nr. 526.

La pronunțarea acestei soluții, Secția pentru judecatori a avut în vedere că încărcăturile pe judecător și pe schemă la Judecătoria Reșița depășesc atât media națională, cât și pe cea înregistrată la Judecătoria Timișoara.

Secția a considerat că sunt preferabile cererile de transfer formulate de doamna Sărac Mariana, judecător la Judecătoria Reșița și domnul Adomniței Cosmin, judecător la Judecătoria Carei dată fiind, în cazul doamnei judecător Sărac Mariana, împrejurarea că aceasta

ar în cazul domnului judecător Adomniței Cosmin, având în vedere situația instanțelor implicate, respectiv încărcăturile pe judecător și pe schemă, mai mici în cazul Judecătoriei Carei față de cele ale Judecătoriei Reșița.

În fața de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate și pentru a nu destabiliza activitatea Judecătoriei Reșița, transferul doamnei judecător Sărac Mariana fiind admis exclusiv în considerarea situației personale, Secția pentru judecatori a respins cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Pavel Anca, ca nefiind oportună la acel moment.

Analizând motivele invocate de doamna judecător PAVEL ANCA, Plenul reține că, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori a analizat solicitarea având în vedere, în mod cumulativ, toate criteriile prevăzute art. 3 din Regulament, astfel cum se arată în hotărârea contestată, chiar dacă acestea nu sunt prezentate în extenso, soluția adoptată fiind de natură a menține un

echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, buna desfășurare a activității instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care adresează solicitări către Consiliu.

Pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite, care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament și cu necesitățile de personal care să mențină buna funcționare a instanțelor, orice criteriu enumerat de art. 3 din Regulament, fiind supus cerinței coroborării și cu alte criterii, generale, având în vedere atribuțiile Consiliului privind eficiența și buna desfășurare a activității instanțelor judecătorești.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor, rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, așa încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar.

Totodată, se reține că gestionarea resurselor umane reprezintă o activitate complexă, ce presupune analizarea globală a sistemului, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante ale unei instanțe cu consecința accentuării deficitului de personal și a încărcăturilor pe judecător și pe schemă ale altei instanțe. Dacă s-ar admite contrariul, ar exista riscul apariției unor dezechilibre majore care ar afecta activitatea justiției privite în ansamblul ei. Or, la Judecătoria Reșița, instanță în cadrul căreia funcționează doamna judecător Pavel Anca, încărcăturile medii pe judecător și pe schemă în anul 2017 depășesc nu doar mediile naționale, ci și pe cele ale Judecătoriei Timișoara. Tocmai în considerarea volumului de activitate ridicat al Judecătoriei Reșița, Secția a admis, astfel cum s-a reținut mai sus, doar cererea de transfer a doamnei judecător Sărac Mariana, care deși are o vechime în funcție și la instanță mai mici decât contestatoarea, are o situație personală deosebită, cererile de transfer ale celorlalți magistrați din cadrul Judecătoriei Reșița fiind respinse.

Plenul consideră că Secția pentru judecători a analizat în mod efectiv criteriile subiective reglementate de art. 3 din Regulament, care au fost coroborate cu datele

obiective privind situația instanțelor implicate în procedura transferului și necesitatea asigurării bunei funcționări a acestor instanțe pe termen scurt, mediu și lung, în legătură cu date statistice privind evoluția în timp a situației instanțelor, și constată că Secția pentru judecatori și-a exercitat dreptul de apreciere cu respectarea tuturor criteriilor regulamentare.

În consecință, Secția a respins cererea doamnei judecător PAVEL ANCA în considerarea situației dificile a instanței de la care aceasta a solicitat transferul și a avizului nefavorabil emis de Curtea de Apel Timișoara, dar și a vechimii acesteia în funcție și la instanță.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază temeinică și legală Hotărârea nr. 526/2018 a Secției pentru judecatori, astfel că va respinge contestația formulată de doamna judecător PAVEL ANCA.

Față de cele expuse, în baza dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (ADMITERE-2 voturi, RESPINGERE-17 voturi);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna PAVEL ANCA, judecător la Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.526/27.04.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 645/2018 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 14 iunie 2018

**Președinte,
Judecător Simona Camelia MARCU**

