



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 710

din 18. 10. 2007

Analizând proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, transmis spre avizare, cu adresa nr. 67633 din 10 septembrie 2007, de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2Tel: 3116900; Fax:3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. — Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 18. 10. 2007



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2 Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

În urma examinării proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii transmis spre avizare, cu adresa nr. 67633 din 10 septembrie 2007, de către Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și în baza Hotărârii nr. 710 din 18 octombrie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, **cu următoarele observații și propuneri:**

1. Potrivit art. 115 alin. (4) din Constituția, republicată, „Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență, numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, **având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.**” Întrucât preambulul ordonanței de urgență nu cuprinde o asemenea motivare, este necesară completarea proiectului în acest sens.

2. La articolele 1 și 2, propunem ca acestea să fie numerotate ca „Art. I” și „Art. II”, având în vedere dispozițiile art. 45 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în cazul actelor normative modificatoare, „**articolele se numerează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate.**”

3. La art. I, pct. 3, referitor la modificarea art. 9 lit. c), propunem eliminarea sintagmelor „respectivul” și „respectivului”, urmând ca textele celor două linii ale lit. c) să fie reformulate astfel:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

„- contractul este...”

„- valoarea estimată a contractului...”

4. La art. I pct. 14 referitor la modificarea alin. (5) al art. 49, propunem menținerea textului în forma actuală și, în consecință, eliminarea acestui punct. În situația în care anunțul se trimite spre publicare direct de autoritatea contractantă, așa cum se propune prin textul modificat, se înlătură posibilitatea de verificare a anunțului de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, astfel cum se prevede la alin. (1) și (2) ale art. 49.

5. La art. I pct. 31 referitor la completarea art. 125, ținând seama de modificările textelor anterioare, propunem reformularea lit. b¹), astfel:
„b¹) **adresa**, data și ora deschiderii ofertelor:”

6. La punctul 38, referitor la completarea art.204, propunem corectarea textului, având în vedere că este vorba de introducerea unui singur alineat, alin. (1¹) și nu de „două noi alineate.”

7. La pct. 45, din compararea textului în vigoare cu textul propus prin proiect, rezultă că asupra alin. (1) al art. 213 urmează a interveni două evenimente legislative-o modificare și o completare-care, potrivit art. 56-60 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar să fie evidențiate separat, astfel:

- modificarea lit. g) -i) ale art.213 alin. (1);
- introducerea, după lit. i) a patru litere noi, lit. j)-m).

8. La pct. 61, referitor la modificarea art. 271, propunem eliminarea sintagmei”sub sancțiunea nulității contestației”, o asemenea sancțiune instituită prin lege ar avea consecințe deosebit de grave, în situația în care, pe fond, contestația este întemeiată.

9. La pct. 66, referitor la modificarea art. 275, pentru precizia textului, propunem ca la alin. (3), după termenul de „5 zile” să fie introdusă sintagma „de la data primirii solicitării”.

10. La pct.73, referitor la modificarea alin. (2) al art.285, apreciem că modificarea propusă nu se justifică și, în consecință, propunem eliminarea acestui punct.

Potrivit textului actual:”În cazul în care, în mod eronat, Consiliul a soluționat cauza pe excepție, instanța va casa cu reținere și se va pronunța asupra fondului.” Prin proiect se propune modificarea textului în sensul casării cu trimitere a cauzei în acest caz Consiliului care se va pronunța asupra fondului.

Soluția propusă prin proiect nu conduce la fluidizarea procedurii de soluționare a contestațiilor și reducerea duratei de soluționare a acestora, așa cum se afirmă de către

[REDACTED] inițiatori ci, din contră, va conduce la prelungirea acestei durate, având în vedere că, în timp ce hotărârea instanței este irevocabilă, hotărârea pronunțată de Consiliu este supusă căii de atac.

11. La punctul 74, referitor la completarea art. 285 cu un alineat nou, alin. (6), apreciem că nu se justifică transmiterea dosarului instanței la Consiliu pentru a fi arhivat, conform legii și propunem eliminarea acestui punct.

12. La pct.77, referitor la modificarea alin. (1) al art.294, propunem menținerea textului în forma actuală, amenda propusă prin proiect fiind excesivă.

13. La pct.78, referitor la introducerea art.296¹, propunem ca instanța competentă să fie curtea de apel și nu tribunalul, având în vedere că, potrivit legii, competența în materia achizițiilor publice aparține curților de apel. În consecință, propunem ca la alin. (2) al acestui articol sintagma "secția de contencios administrative și fiscal a tribunalului" să fie înlocuită cu "secția de contencios administrative și fiscal a curții de apel."