



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 651
din 20. 09. 2007

Analizând proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, transmis spre avizare, cu adresa nr. 60810 din 7 septembrie 2007, de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2Tel: 3116900; Fax:3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 20. 09. 2007

PREȘEDINTE,
Judecător Anton Pandrea



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110
2 Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro

AVIZ

referitor la proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției

În urma examinării proiectului Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, transmis spre avizare, cu adresa nr. 60810 din 7 septembrie 2007, de către Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și în baza Hotărârii nr. 651 din 20 septembrie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, **cu următoarele observații și propuneri:**

1. La art. I, pct. 3, referitor la modificarea art. 33 alin. (1), (13) și (14) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca, la alin. (1), după **Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române** să fie introdus și **"Institutul Român pentru Drepturile Omului"**

2. La art. I, pct. 5, referitor la introducerea a trei alineate noi la art. 58, propunem ca la lit. c) a alin. (3²) referirea să fie făcută la „ordinul comun al ministrului justiției, al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, pentru punerea de acord a textului cu dispozițiile art. 23 alin. (2) din OUG nr. 27/2006, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la alin. (3³), propunem eliminarea sintagmei „În nici o situație”, urmând ca textul să debuteze astfel: „(3³) Personalul detașat...”

3. După punctul 5 din proiect, propunem introducerea unui punct nou, cu următorul cuprins:

„Alineatul (4) al articolului 79, va avea următorul cuprins:

(4) În perioada concediului de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, judecătorii sau procurorii au dreptul la o indemnizație în cuantum de 75% din media veniturilor nete realizate în ultimele 6 luni anterioare datei de la care se acordă acest concediu.”

Avem în vedere faptul că art. 28 alin. (2) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, prin care a fost abrogat alin. (4) al art. 79 contravine atât normelor constituționale cât și principiilor sistemului public de asigurări sociale.

Astfel, potrivit art. 16 din Constituție, cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice fără privilegii și fără discriminări. În același mod aceștia sunt chemați să-și asume și obligațiile.

Or, între drepturile fundamentale înscrise în Constituție se află și dreptul la protecție socială și cel al unui nivel de trai decent, iar între obligații, aceea a contribuției financiare.

Singurul temei pentru plata către salariați a indemnizațiilor de asigurări sociale de orice fel, trebuie să-l constituie contribuțiile acestora la constituirea fondului de asigurări sociale. În situația în care contribuția se stabilește în funcție de veniturile brute lunare ale magistraților, este firesc ca indemnizațiile de asigurări sociale să fie stabilite în același mod.

În acest sens s-au pronunțat și membrii Colegiului Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care au stabilit existența discriminării, recomandând Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse să elaboreze o altă normă care să aibă în vedere atât principiul contributivității, cât și cel al solidarității.

4. La art. I, punctul 6 din proiect, propunem ca alin. (4) al art. 82 să fie reformulat astfel:

"(4) Pentru fiecare an care depășește vechimea de 25 de ani în magistratură, la cuantumul pensiei stabilită potrivit alin. (1) și (2) se adaugă câte 1% din baza de calcul, fără a o putea depăși."

Din textul proiectului nu rezultă cu claritate că această majorare se aplică în ambele situații.

5. La art. I, pct. 7, referitor la modificarea art. 83, propunem ca vârsta până la care magistrații pot fi menținuți sau reîncadrați în funcție să fie **de 68 de ani**, având în vedere atât reglementările existente în alte state în acest domeniu, cât și cele existente, anterior, în legislația românească.

De asemenea, pentru a da posibilitatea Consiliului Superior al Magistraturii să propună reîncadrarea judecătorilor și procurorilor la instanțele și parchetele cu deficit de personal, propunem ca din prima teză a alin. (3) să fie eliminată sintagma "cu avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii, numai la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea."

6. La art. I, pct. 11, referitor la modificarea art. 86, propunem după **Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române** să fie introdus și **"Institutul Român pentru Drepturile Omului..."**

7. La Art. V, referitor la modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca la pct. 1 din textul alin. (8) al art. 10, pentru egalitate de tratament, să fie eliminată sintagma "cu activitate permanentă".

De asemenea, apreciem că nu se justifică stabilirea unei indemnizații de membru al Consiliului Superior al Magistraturii în cuantum diferențiat, astfel cum se prevede la alin. (4), (5) și (6) ale art. 10 din această ordonanță de urgență.

În consecință, propunem ca pentru toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii să se stabilească aceeași indemnizație, urmând ca aceasta să fie egală cu 55% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel cum era prevăzută în Anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, cu modificările și completările ulterioare.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141 B, Sector 6, cod 06110
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro