

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 601

din 24 mai 2018

Prin nota nr. 9836/DRUO/10177/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. 2 și 3 din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

În fapt, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/2010, doamna judecător Corina-Alina Corbu a fost numită formator colaborator al Institutului Național al Magistraturii, în cadrul formării inițiale, la disciplina Drept comercial.

Doamna judecător Corina-Alina Corbu a fost suspendată din funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 25.07.2014, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 802/25.07.2014, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție.

Prin Hotărârea nr. 1035/23.09.2014, Plenul a dispus suspendarea magistratului în cauză din calitatea de formator colaborator al Institutului Național al Magistraturii, în cadrul formării inițiale la disciplina Drept comercial, ca urmare a suspendării din funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârea nr. 537/04.05.2018, Secția pentru judecători a constatat încetarea măsurii suspendării din funcția de judecător a doamnei Corina Alina Corbu, dispunându-se, în consecință, repunerea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu data de 03.05.2018.

Pentru a pronunța această soluție, Secția a avut în vedere că prin sentința penală nr. 1055/29.11.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 2820/1/2014, definitivă prin decizia penală nr. 80/03.05.2018, pronunțată în dosarul nr. 2113/1/2017 de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 Judecători s-a dispus, în baza art. 396 alin.5 raportat la art.16 alin.1 lit.c Cod procedură penală, achitarea inculpatei Corbu Corina Alina pentru complicitate la infracțiunea de favorizarea infractorului, prevăzute de art.26 raporat la art.264 alin.1 Cod penal din 1969.

În drept, potrivit art. 38 alin. (2) din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 531/2012, cu modificările ulterioare, *Consiliul științific hotărăște asupra reluării activității de coordonator de practică după suspendare, la cerere, iar potrivit alin. (3) al aceluiași articol, în cazul solicitării de reluare a activității după o perioadă mai mare de 2 ani, solicitantul va susține, în baza unui aviz al catedrei, un interviu în fața Consiliului științific, care va dispune prin hotărâre. În cazul admiterii solicitării de reluare a activității, solicitantul poate fi obligat să participe la sesiuni de formare a formatorilor organizate de INM.*

Pe de altă parte, potrivit art. 63 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, *dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.*

Principiul restabilirii situației anterioare (repunerii în situația anterioară) reprezintă regula de drept potrivit căreia tot ce s-a executat în baza unui act juridic anulat trebuie restituit, astfel încât părțile raportului juridic să ajungă în situația în care acel act juridic nu s-ar fi încheiat.

În consecință, Plenul constată că în cazul de față au prioritate dispozițiile art. 63 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin

restabilirea situației anterioare înțelegându-se nu doar repunerea în funcția de judecător/procuror, ci și repunerea în calitățile indisolubil legate de această funcție și din care magistratul a fost suspendat tocmai în considerarea suspendării din funcție, măsura prevăzută expres de art 37 lit. b) din Statutul personalului de instruire al Institutul Național al Magistraturii (*suspendarea din calitatea de formator sau coordonator de practică intervine... ca urmare a suspendării din profesie*). Prin urmare, repunerea în situația anterioară produce efecte asupra întregii activități a magistratului, inclusiv asupra activității sale de formator al Institutului Național al Magistraturii.

Tot astfel, Plenul reține că în această ipoteză legea nu conferă Institutului Național al Magistraturii nici un drept de apreciere în ceea ce privește suspendarea din funcție a magistratului care are și calitate de formator, astfel că, pentru identitate de rațiune, în cazul repunerii în funcția de judecător/procuror, pentru reluarea activității de formator, parcurgerea procedurii prevăzute de art. 38 alin. 2 și 3 din Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, nu se impune, pe viitor fiind necesară punerea în acord a acestor dispoziții statutare cu prevederile art. 63 alin. 2 din actul normativ de nivel superior, respectiv Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 63 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 34 și art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (DA-16 voturi, NU-1 vot);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Stabilește că repunerea în situația anterioară, conform dispozițiilor art.63 alin.(2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, trebuie să

producă efecte inclusiv în ceea ce privește calitatea de formator la Institutul Național al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre nr. 601/24.05.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

