

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 430

din 18 Octombrie 2007

Prin Nota nr.1/19411/1154/DRUO/2007 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Udrea Mirela Zina, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr.3/15.10.2007 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

În motivarea contestației sale, doamna Udrea Mirela Zina invocă faptul că lipsa unei evaluări a activității sale profesionale nu îi este imputabilă, această situație datorându-se succesiunii modificării dispozițiilor legale privind evaluarea magistraților.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Udrea Mirela Zina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.3 din 15.10.2007, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr.693/11.10.2007, a respins cererea doamnei judecător Udrea Mirela Zina de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art.48 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, privind obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare, având în

vedere că activitatea profesională a doamnei judecător nu a fost evaluată.

Doamna judecător Udrea Mirela Zina a avut calitatea de auditor de justiție în perioada 1.08.1002 - 30.06.2004, fiind numită judecător stagiar la Judecătoria Giurgiu la data de 1.08.2007. Urmare promovării examenului de capacitate, a fost numită judecător inamovibil la aceeași instanță la data de 22.04.2005.

În conformitate cu prevederile art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.39 alin.1, 3 din lege, evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se realizează de către comisiile constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul indicatorilor de evaluare stabiliți pe baza criteriilor de competență profesională și de performanță privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare.

Chiar dacă, în lipsa evaluării activității profesionale nu poate fi apreciată îndeplinirea, de către doamna judecător Udrea Mirela Zina, a condiției de a avea calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, se reține că această împrejurare nu îi este imputabilă contestatoarei, astfel încât nu poate constitui un impediment pentru participarea acesteia la concursul sau examenul organizat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Udrea Mirela Zina, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr.3/15.10.2007 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 1007.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Octombrie 2007

Președinte,



Judecător Anton Pandrea