

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 440

din 19 aprilie 2018

Prin nota nr. 111/3868/DRUO/7974/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură, sesiunea 20 martie - 2 iulie 2018.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 222/16.03.2018 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 20 martie - 2 iulie 2018.

Concursul menționat urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii

și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. La sesiunile anterioare, președinții au avut și calitatea de membri al respectivelor comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acci membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă constând în verificarea raționamentului logic.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din Regulament, comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice este alcătuită din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea 20 martie - 2 iulie, urmând a fi aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii.

Din documentația transmisă de Institutul Național al Magistraturii, rezultă că toate persoanele care și-au exprimat acordul de participare în comisii sunt menționate în ordine alfabetică la comisiile pentru care și-au exprimat acordul, menționându-se dacă au acord și pentru celelalte comisii. Institutul nu a formulat propuneri de membri sau supleanți, cu excepția comisiilor de elaborare subiecte și de soluționare a contestațiilor pentru raționamentul logic unde s-au formulat propuneri de membrii, respectiv supleanți.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, la sesiunile anterioare au fost grupați membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și un număr variabil de supleanți. Regulamentul prevede gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs numai pentru comisia de contestații la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, nu și pentru cea de elaborare a subiectelor, dar, prin analogie membrii au fost grupați pe materii de concurs și la comisia de elaborare a subiectelor, fiind desemnați câte 4 membri și 4 supleanți la fiecare comisie de elaborare, respectiv la fiecare comisie de soluționare a contestațiilor.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului, sunt propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 22 din Regulament.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Regulament, numărul comisiilor de interviu, ordinea acestora și componența nominală a fiecărei comisii vor fi stabilite în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărâre de numire a comisiilor.

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4), „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”

În raport de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că numărul maxim de candidați care pot susține probele din cadrul etapei a II-a a concursului poate fi de 285, la care eventual să se adauge cei care obțin aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Potrivit calendarului de concurs aprobat, proba interviului se va desfășura într-un interval de 8 zile (21 - 29 iunie 2018), iar într-o zi de interviu au fost programați, de regulă, maxim 14 candidați/comisie.

Având în vedere numărul posturilor scoase la concurs (95), numărul maxim de candidați care pot susține etapa a II – a și numărul de candidați care pot fi examinați într-o zi/comisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind necesare 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru cel mult 110 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 110 candidați;

De asemenea, Plenul urmează să aprobe componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 20 martie - 2 iulie 2018, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Stabilirea a 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- 1 comisie – pentru cel mult 110 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 110 candidați.

Art. 2 – Aprobarea componenței comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea 20 martie - 2 iulie, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU



I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR: ADMITERE

A.1. MEMBRI în comisia de elaborare a testului grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil 4 Membri	Andrei-Radu DINCĂ	judecător, Tribunalul Teleorman
	Elisabeta ROȘU PREȘEDINTE	judecător, CA București
	Iulia CRAIU	judecător, CA București
	Simona-Petrina GAVRILĂ	judecător, CA Brașov
Drept penal și Drept procesual penal 4 Membri	Alin-Sorin NICOLESCU	judecător, CA București
	Lucreția POSTELNICU	judecător, Trib. București, formator INM
	Georgina BODORONCEA	procuror, PÎCCJ
	Adrian APARASCHIVEI	judecător, CA Suceava

A.2. MEMBRI SUPLEANȚI în comisia de elaborare a testului grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil 4 supleanți	Ioana Beatrice NESTOR	judecător, ÎCCJ
	Roxana POPA	judecător, ÎCCJ
	Gabriela ROTARU	judecător, Trib. Teleorman
	Rodica ZAHARIA	judecător, ÎCCJ
	Iulian BĂLAN	judecător, CA Târgu Mureș
Drept penal și Drept procesual penal 4 supleanți	Marius NECULCEA	procuror, PCA Timișoara
	Luminița CRIȘTIU-NINU	Judecător CA București
	Daniel GRĂDINARU	Judecător ÎCCJ, formator INM
	Florin Daniel CĂȘUNEANU	procuror, PCA Iași
	Laura STOISAVLEVICI	procuror, DIICOT

B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC

B.1. MEMBRI în comisia de elaborare a testului de verificare a raționamentului logic:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Dragoș BÎGU	expert teste LSAT, INM
Adriana ȚEPELEA	expert teste LSAT, INM
Marius DOBRE	expert teste LSAT, INM
Gheorghe CLITAN	expert teste LSAT, INM

B.2. MEMBRI SUPLEANȚI în comisia de elaborare a testului de verificare a raționamentului logic:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Dragoș IVANA	
Ana Maria RAMPELT	expert teste LSAT, INM

C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI

C.1. MEMBRI în comisiile de examinare pentru susținerea interviului:

Câte 2 membri din fiecare categorie : 2 judecători, 2 procurori, 2 cadre didactice univ, 2 psihologi, 2 pedagogi.

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător 2 Membri	Mihaela-Laura RADU	Judecător, Trib. București, formator INM
	Cristina TRUȚESCU	judecător, CA Iași
Procuror 2 Membri	Tamara MANEA	procuror, Inspekția judiciară, formator INM
	Maria Magdalena MILITARU	procuror, PCA București
Cadru didactic universitar 2 Membri	Valerian CIOCLEI	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Carmen-Silvia PARASCHIV	prof.univ.dr., Fac. de Drept, Univ. Titu Maiorescu
Psiholog 2 Membri	Raluca NEAGU	psiholog, CA București
	Lucia BUDĂ	psiholog, CA Alba Iulia
Pedagog 2 Membri	Viorel ȚIGĂNESCU	Școala Gimnazială nr. 88, București
	Oana Monica MOȘOIU	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București

C.2. MEMBRI SUPLEANȚI în comisia de examinare pentru susținerea interviului:
 Câte 2 supleanți din fiecare categorie : 2 judecători, 2 procurori, 2 cadre didactice univ, 2 psihologi, 2 pedagogi.

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	Valentin MITEA	judecător, CA Cluj, formator INM
	Axente Irinel ANDREI	judecător, CA Cluj
	Bogdan CRISTEA	judecător, CA București, formator INM
	Corina PUȘCHIN	judecător, Trib. București, formator INM
Procuror	Iuliana CRIȘAN	procuror, DNA-Secția a II-a
	Maria MARIȘ	procuror, PCA Târgu Mureș, formator INM
	Ion BRAȘOVEANU	procuror, PCA Timișoara
	Tudorel ȘTEFAN	procuror, PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
	Otilia Iolanda Elena ISAC	Procuror, PT Caraș-Severin, formator INM
	Angela Alexandra MANOLE	procuror, PJ Brașov
	Adrian Cornel NICOLAU	procuror, PM dpl CMA
	Arina CORSEI VULTUREAN	Procuror, PJS3 București
Cadru didactic universitar 2	Dan Constantin MĂȚĂ	lector.univ. dr, Fac. de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași
	Nicolae RADU	prof.univ.dr., Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
	Veronica Natalia STOICA	prof.univ. dr, Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
	Gheorghe DURAC	prof.univ.dr., Fac. de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași
	Tudorel BUTOI	prof. univ. dr. Universitatea Româno-Americană
Psiholog 2	Cătălin LUCA	Asociația Alternative Sociale
	Teodora Simona MARINESCU	SC Global Commercium Development SRL
	Liliana MĂȚĂ	lector univ. dr., Univ. Vasile Alecsandri, Bacău
Pedagog 2	Ramona RICHÎȚEANU NĂSTASE	formator INM, lector univ. dr. ASE București
	Antoaneta - Firuța TACEA Acord verbal	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București

H. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE

A.1. MEMBRI în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil 4 Membri	Denisa BĂLDEAN	 judecător, președinte CA Cluj, formator INM
	Veronica DĂNĂILĂ	judecător, ÎCCJ, formator INM
	Mihaela-Oana PUȚINTEI	judecător, Judecătoria Sector 4 București
	Aurelia RUSU	judecător, ÎCCJ, formator INM
Drept penal și Drept procesual penal 4 Membri	Rodica COSMA PREȘEDINTE	judecător, ÎCCJ
	Alina MOȘNEAGU	judecător, CA București, formator INM
	Oana CHICHERNEA	procuror, PT Brașov, grad PÎCCJ, detașat formator INM
	Anca Mădălina ALEXANDRESCU	judecător, ÎCCJ

A.2. MEMBRI SUPLEANȚI în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil 4 supleanți	Mioara ALDEA	Judecător, Tribunalul București
	Ioana-Ecaterina BRĂDĂȚEANU	judecător, CA. Iași
	Marcela COMȘA	judecător, CA Brașov, formator INM
	Elena Aneta POPA	Judecător, CA București
	Daniela CĂLINESCU	judecător, Trib. București, detașată CSM, formator INM
Drept penal și Drept procesual penal 4 supleanți	Claudiu DUMITRESCU	procuror, DNA
	Alexandru Bogdan GEORGESCU	prim-procuror, PT București, formator INM
	Ștefan PISTOL	judecător, ÎCCJ, formator INM
	Francisca VASILE	judecător, ÎCCJ, formator INM
	Monica BUZEA	procuror, PCA Galați, formator INM

**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA REZULTATELOR
OBTINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A GÂNDIRII CRITICE**

B.1. MEMBRI în comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor obținute la testul de verificare a gândirii critice :

Nume și prenume	Funcția și instituția
Corina FORĂSCU (propunere INM: membru)	expert teste LSAT, INM
Ovidiu GRAMA (propunere INM: membru)	cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
Marian CĂLBOREAN (propunere INM: membru)	drd. Facultatea de Filosofie, Univ. București

B.1. MEMBRU SUPLEANT în comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor obținute la testul de verificare a gândirii critice :

Nume și prenume	Funcția și instituția
Ștefan Dominic GEORGESCU Acord verbal (propunere INM: Supleant)	conf. univ. dr., ASE - Departamentul de Filosofie și Științe socio- umane