

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 426

din 18 Octombrie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10425; 1/17245/18910/ST/2007, doamna judecător ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA a solicitat transferul, de la Judecătoria Reghin, la Judecătoriile: Iași, Pașcani, Hârlău, Răducăneni sau Vaslui.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Iași, pentru judecătoriile la care există posturi vacante rezervate transferurilor. Conducerea Judecătoriei Vaslui a precizat că nu se opune cererii de transfer, iar conducerea Judecătoriei Hârlău a menționat că acceptă o delegare sau detașare pentru 2-4 luni. Avizele conducerilor Curții de Apel Târgu Mureș și Judecătoriei Reghin au fost nefavorabile.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Țapliuc Mariana Cristina a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr.818/2007, ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării

numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9218, 15546/18910/ST/2007, domnul judecător **ALEXANDRU MIȚICĂ** a solicitat transferul, de la Tribunalul Iași, la Judecătoria Iași, cu păstrarea gradului de judecător de tribunal.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea domnului judecător a primit aviz nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Iași, Tribunalului Iași și Judecătoriei Iași.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **ALEXANDRU MIȚICĂ**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19/16862/18910/ST/2007, doamna judecător **STAVARACHE ANDREIA IRINA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Fălticeni, la Judecătoria Pașcani.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Iași și al Colegiului de conducere al Tribunalului Iași, dar nefavorabil din partea conducerii Curții de Apel Suceava.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Stavarache Andreia Irina a fost numită în funcția de judecător în anul 2006, ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **STAVARACHE ANDREIA IRINA**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17299/18910/ST/2007, domnul **CRÎȘMARU GABRIEL**, judecător cu grad de curte de apel la Judecătoria Roman, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin familial.

Solicitarea domnului judecător a primit, în principiu, aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Bacău, având în vedere că din data de 01.10.2007 domnul judecător este delegat de la Judecătoria Roman la Tribunalului Bacău.

Ulterior, prin adresa înregistrată sub nr. 1/19367/1154/16.10.2007 la Direcția resurse umane și organizare, domnul judecător a solicitat să se ia act de renunțarea la cererea de transfer formulată.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, urmează a lua act de renunțarea la cererea de transfer formulată de domnul judecător **CRÎȘMARU GABRIEL**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9448; 2/18265/18910/ST/2007, doamna judecător **COTOLAN MARIA** a solicitat, din nou, transferul, de la Judecătoria Sighetu Marmăției, la Judecătoria Reșița.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Caraș-Severin și Judecătoriei Reșița, dar nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Cluj, Tribunalului Maramureș și Judecătoriei Sighetu Marmăției.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Cotolan Maria a fost numită în funcția de judecător în anul 2006, ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecatori la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecatori, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **COTOLAN MARIA**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9521; 2/15643/18910/ST/2007, doamna judecător **MATUSCHKA MONICA** a solicitat, din nou, transferul, de la Judecătoria Zalău, la Judecătoria Reșița.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Caraș-Severin și Judecătoriei Reșița, dar nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Matuschka Monica a fost numită în funcția de judecător în anul 2006 ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA**.

7. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9843; 2/15232/18910/ST/2007, doamna judecător **SCURTU JANA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Reghin, la Judecătoriile: Slatina, Târgu Cărbunești, Segarcea sau Filiași.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Craiova și nefavorabil din partea conducerii Curții de Apel Târgu Mureș.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Scurtu Jana a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr.597/2006, ca

urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **SCURTU JANA**.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/9471/18910/ST/2007, doamna judecător **BOGDAN CAMELIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Constanța, la una din Judecătoriile Sectoarelor 5, 6, 3, 4, 2 sau 1 București.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz nefavorabil din partea conducerilor Curții de Apel Constanța și Judecătoriei Constanța.

Conducerea Curții de Apel București a comunicat avizul favorabil al Tribunalului București și al Judecătoriilor Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București pentru transferul doamnei judecător de la Judecătoria Constanța.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **BOGDAN CAMELIA**.

9. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/9857/1154/ST/2007, doamna judecător **FLOREA CRISTINA MIHAELA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Târgu Mureș, la o judecătorie din municipiul București.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Tribunalului București și Judecătoriilor Sectoarelor 1, 3, 4 și 5 București. Judecătoria Sectorului 6 București a comunicat că nu-și exprimă acordul privind solicitarea doamnei judecător.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat avizul favorabil acordat de colegiul de conducere al acestei instanțe pentru transferul doamnei judecător în raport de acordul de principiu exprimat de conducerea Judecătoriei Târgu Mureș, care a comunicat că în principiu nu se opune cererii de transfer, dar precizează că, din numărul total de 24 de posturi de judecător, 23 sunt ocupate, din care 6 judecători sunt stagiaari, 3 judecători sunt în concediu pentru creșterea copilului iar 3 judecători definitivii urmează a frecventa cursurile Institutului Național al Magistraturii.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Florea Cristina Mihaela a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr.70/2006, ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **FLOREA CRISTINA MIHAELA**.

10. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/10159/18910/ST/2007, domnul judecător **MOCANU MARCEL** a solicitat transferul, de la Judecătoria Brăila, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la o altă judecătorie din București.

În susținerea solicitării sale, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Solicitarea domnului judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Tribunalului București și Judecătoriilor Sectoarelor 1, 3, 4, 5 și 6 București.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila au comunicat avizul nefavorabil privind solicitarea domnului judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe

judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **MOCANU MARCEL**.

11. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25/10429/18910/ST/2007, doamna judecător **BARDAȘ CRINA-LILIANA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Constanța, la una din Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5, 6 București sau Judecătoria Buftea.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea doamnei judecător a primit avis favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Tribunalului București, Judecătoriilor Sectoarelor 3, 4, 5, 6 București și Judecătoriei Buftea.

Conducerile Curții de Apel Constanța și Judecătoriei Constanța au comunicat avizul negativ privind solicitarea domnului judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător și avizele instanțelor implicate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **BARDAȘ CRINA-LILIANA**.

12. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/10430/18910/ST/2007, doamna judecător **DINU NICOLETA-FELICIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Beclean, la una din Judecătoriile Videle, Zimnicea, Sectoarelor 1, 3, 5 sau 6 București.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Solicitarea doamnei judecător a primit avis favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Tribunalului București, Judecătoriilor Sectoarelor 1, 3, și 5 București. Tribunalul Teleorman a comunicat că la Judecătoriile Videle și Zimnicea nu sunt posturi vacante iar conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Bistrița Năsăud și Judecătoriei Beclean au avizat negativ solicitarea doamnei judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe

judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Dinu Nicoleta-Felicia a fost numită în funcția de judecător în anul 2006, ca urmare a admiterii concursului organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **DINU NICOLETA-FELICIA**.

13. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8/10219;15675/18910/ST/2007, doamna judecător **SALCU IOANA CRISTINA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Gherla, la Judecătoria Alba Iulia.

În susținerea solicitării sale, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Alba și Judecătoriei Alba Iulia, conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Cluj și Judecătoriei Gherla avizând nefavorabil solicitarea doamnei judecător.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și faptul că doamna Salcu Ioana Cristina a fost numită în funcția de judecător în anul 2006, ca urmare a admiterii la concursul organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de judecători, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **SALCU IOANA CRISTINA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum

și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea, voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	ALEXANDRU MIȚICĂ judecător cu grad de tribunal	Tribunalul Iași	Judecătoria Iași
2.	ȚAPLIUC MARIANA-CRISTINA	Judecătoria Reghin	Judecătoria Iași
			Judecătoria Pașcani
			Judecătoria Hârlău
			Judecătoria Răducăneni
			Judecătoria Vaslui
3.	STAVARACHE ANDREIA-IRINA	Judecătoria Fălticeni	Judecătoria Pașcani
4.	COTOLAN MARIA	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Reșița
5.	MATUSCHKA MONICA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Reșița
6.	SCURTU JANA	Judecătoria Reghin	Judecătoria Slatina
			Judecătoria Târgu Cărbunești
			Judecătoria Segarcea
			Judecătoria Filiași
7.	BOGDAN CAMELIA	Judecătoria Constanța	Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 2 București

			Judecătoria Sectorului 1 București
8.	FLOREA CRISTINA MIHAELA	Judecătoria Târgu Mureș	Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
9.	MOCANU MARCEL	Judecătoria Brăila	Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
10.	BARDAȘ CRINA-LILIANA	Judecătoria Constanța	Judecătoria Sectorului 2 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 4 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
			Judecătoria Buftea
11.	DINU NICOLETA FELICIA	Judecătoria Beclean	Judecătoria Videle
			Judecătoria Zimnicea
			Judecătoria Sectorului 1 București
			Judecătoria Sectorului 3 București
			Judecătoria Sectorului 5 București
			Judecătoria Sectorului 6 București
12.	SALCU IOANA CRISTINA	Judecătoria Gherla	Judecătoria Alba Iulia

Art.2 – În act de renunțarea la cererea de transfer, de la Judecătoria Roman, la Curtea de Apel Bacău, formulată de domnul judecător cu grad de curte de apel **CRÎȘMARU GABRIEL**.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 18 Octombrie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

