

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 460

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8744/DRUO/8219/ST/2018, doamna **PANTELIMON LENUȚA-TELUȚA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că _____
localitatea unde solicită transferul, iar distanța între localitatea de domiciliu și municipiul Turda, localitatea unde se află instanța la care funcționează în prezent, este parcursă prin navetă. Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Turda, unde funcționează în prezent, sunt ocupate toate posturile de judecător prevăzute în schemă, astfel încât eventualul său transfer nu ar afecta activitatea acestei instanțe, în timp ce la Judecătoria Cluj-Napoca, unde solicită transferul, se înregistrează un volum mare de activitate.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, la Judecătoria Turda, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura de dosare pe judecător a fost de 1001 de dosare, față de media națională de 1119 dosare, iar încărcătura de dosare pe schemă a fost de 878 de dosare, față de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post va deveni vacant la data de 01.06.2018. Astfel, la Judecătoria Cluj-Napoca există 2 posturi de judecător efectiv vacante și susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, anul 2017, încărcătura de dosare pe judecător a fost de 975 de dosare, față de media națională de 1119 dosare, iar încărcătura de dosare pe schemă a fost de 860 de dosare, față de media națională de 869 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Pantelimon Lenuța-Teluța.

Secția pentru judecatori mai reține că în prezenta sesiune de transferuri au fost formulate 19 cereri de transfer pentru Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna judecător Rusu Dana Ioana de la Judecătoria Gherla (vechime în funcția de judecător de 7 ani și 6 luni, din care 4 ani și 2 luni la Judecătoria Gherla), doamna judecător Badea Cristina-Maria de la Judecătoria Zalău, delegată la Judecătoria Cluj-Napoca (vechime în funcția de judecător/procuror de 7 ani și 1 lună, din care 4 ani și 2 luni la Judecătoria Zalău), doamna judecător Bucea Constantina-Maria de la Judecătoria Turda (vechime în funcția de judecător de 7 ani, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Turda), doamna judecător Precup Gabriela Elisabeta de la Judecătoria Baia Mare (vechime în funcția de

judecător/procuror de 5 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Baia Mare), doamna judecător Tivadar Laura de la Judecătoria Dej (vechime în funcția de judecător de 5 ani și 6 luni, din care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Dej), doamna judecător Ferencz Adina Iulia de la Judecătoria Târgu Mureș (vechime în funcția de judecător de 5 ani și 4 luni, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Târgu Mureș), doamna judecător Cotîrlă Mirela-Mihaela de la Judecătoria Zalău (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 11 luni, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Zalău), doamna judecător Bichiș Diana-Maria de la Judecătoria Dej (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Dej), doamna judecător Cărpinean Cristiana-Camelia de la Judecătoria Dej (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Dej), doamna judecător Cirlănușu-China Raluca Ioana de la Judecătoria Gherla (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Gherla), doamna judecător Cotoară Sabina-Simona de la Judecătoria Turda (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Turda), doamna judecător Ungurean Andreea-Elisabeta de la Judecătoria Gherla (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Gherla), doamna judecător Vlas Delia-Maria de la Judecătoria Dej (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 6 luni, din care 1 an și 2 luni la Judecătoria Dej), doamna judecător Costantea Raveca-Loredana de la Judecătoria Hunedoara (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 4 luni, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Hunedoara), doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța de la Judecătoria Turda (vechime în funcția de judecător de 4 ani și 4 luni, din care 1 an la Judecătoria Turda), doamna judecător Unguraș Corina de la Judecătoria Alba Iulia (vechime în funcția de judecător/procuror de 3 ani și 6 luni, din care 2 luni la Judecătoria Alba Iulia), și doamna judecător Suciș Sorana de la Judecătoria Târgu Mureș (vechime în funcția de judecător de 3 ani și 6 luni, din care 2 luni la Judecătoria Târgu Mureș).

Având în vedere concursul cererilor de transfer formulate pentru cele două posturi susceptibile de ocupare prin transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, precum și de criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază ca fiind determinante criteriul vechimii în funcție și la instanță, precum și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate pentru cererile formulate de doamna judecător Badea Cristina-Maria, din cadrul Judecătoriei Zalău și doamna judecător Bucca Constantina-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, motiv pentru care apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de magistrații menționați.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca formulată de doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța de la Judecătoria Turda.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **PANTELIMON LENUȚA-TELUȚA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 460 din 27 aprilie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

