

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 400

din 19 aprilie 2018

Prin nota nr. 7/1526/DRUO/6468/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **ANDRESCU ALINA**, judecător la Tribunalul Ilfov, împotriva Hotărârii nr. 118/06.03.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 6/1526/DRUO/12.03.2018 doamna Andreescu Alina, judecător la Tribunalul Ilfov, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 118/06.03.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Galați.

În susținerea contestației, doamna judecător Andreescu Alina a invocat motivele de ordin personal și profesional expuse și în cererea de transfer formulată, solicitând emiterea unei noi hotărâri prin care să se dispună aprobarea transferului său de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Galați.

Astfel, în motivarea contestației formulate, doamna judecător a invocat faptul că Tribunalul Ilfov, instanța unde funcționează în prezent, sunt vacante 7 posturi de

judecător, în timp ce la Tribunalul Galați, instanța unde solicită transferul, sunt vacante 6 posturi de judecător, iar din analiza situației celor două instanțe, contestatoarea apreciază că admiterea cererii sale nu ar afecta activitatea Tribunalului Ilfov, arătând că la Tribunalul Galați sunt vacante multe posturi de judecător.

Totodată, în susținerea contestației formulate, doamna judecător Andreescu Alina a invocat și

Doamna judecător Andreescu Alina a mai invocat faptul că există și alte motive de ordin personal care au determinat-o să formuleze cererea de transfer, cu referire la de care se ocupă în mod exclusiv, invocând de asemenea și distanța foarte mare (250 de kilometri) între municipiul Galați, și sediul instanței la care funcționează în prezent.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Andreescu Alina împotriva Hotărârii nr. 118/06.03.2018 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta nu este întemeiată.

Astfel, potrivit listei posturilor vacante la instanțele judecătorești, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16 ianuarie 2018, reiese că la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, la data analizării cererii, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 24 de posturi, fiind vacante 8 posturi, însă, începând cu 01.01.2018 a operat o revenire din detașare a unui judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, la această instanță erau efectiv vacante 7 posturi.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1202 dosare, față de media națională de 549 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 657 dosare spre deosebire de media națională de 451 dosare.

La Tribunalul Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 34 de posturi, fiind efectiv vacante 6 posturi de judecător care erau utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 537 de dosare, față de media națională de 549 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 447 de dosare spre deosebire de media națională de 451 de dosare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în ceea ce privește cererea de transfer la Tribunalul Galați formulată de doamna judecător Andrescu Alina, au fost avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, luându-se în considerare contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Tribunalului Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, unde erau efectiv vacante 7 posturi de judecător, iar în sesiunea de transferuri desfășurată în ședința din data de 06 martie 2018 nu au fost formulate cereri de transfer pentru ocuparea posturilor vacante la această instanță.

Raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, analiza cererii de transfer s-a făcut prin prisma acestor criterii, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale solicitării, cu menținerea unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței și interesul legitim privat.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, astfel cum rezultă din hotărârea atacată, Secția pentru judecători a analizat situația concretă luând în considerare motivele invocate de doamna judecător Andrescu Alina, dar și vechimea de doar 2 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și în gradul profesional de judecător de tribunal, obținut în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție desfășurat la data de 26 noiembrie 2017, ca urmare a opțiunii personale pentru Tribunalul Ilfov formulate de doamna judecător, volumul de activitate la instanțele implicate în procedura de transfer, punctele de vedere nefavorabile transferului doamnei

judecător transmise de Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, precum și existența a 7 posturi vacante de judecător la tribunalul de unde s-a solicitat transferul, în condițiile în care încărcătura pe schemă și pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

De asemenea, se constată că la analizarea cererii de transfer a fost avut în vedere și faptul că la Tribunalul Galați, instanța la care se solicită transferul, încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător se situează sub media națională, în condițiile existenței a 6 posturi de judecător efectiv vacante.

Având în vedere situația expusă, Secția pentru judecători a considerat, întemeiat și motivat, că transferul doamnei judecător Andreescu Alina nu era oportun în acel moment, astfel că a dispus respingerea cererii.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că normele care reglementează instituția transferului au caracter supletiv și conferă doar o vocație în sensul arătat, fără a crea în mod automat un drept al solicitantului.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor și procurorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea nr. 118/06.03.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, astfel încât va respinge contestația formulată de doamna judecător Andreescu Alina, judecător la Tribunalul Ilfov.

În temeiul art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **ANDRESCU ALINA**, judecător la Tribunalul Ilfov, împotriva Hotărârii nr. 118/06.03.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă cererea de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Galați.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 400 din 19 aprilie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

