

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 436

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8527/DRUO/8219/ST/2018, doamna **SPÎNU RODICA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul :

_____ , efectuând naveta zilnică până în _____ , unde se află instanța la care funcționează în prezent. De asemenea, a precizat că își exprimă acordul pentru reluarea activității înainte de expirarea

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19 aprilie 2018, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.07.2018. Totodată este vacantă și funcția de vicepreședinte al instanței. Astfel, în prezent, la această instanță sunt efectiv vacante 8 posturi.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1563 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 925 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, iar pentru 2 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței. Astfel, în prezent, la nivelul acestei judecătorii există 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1144 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1023 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 37 de posturi, iar 1 post

urmează a fi restituit în fondul de rezervă. Astfel, în prezent, la nivelul acestei judecătoria există 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer, din care 1 post va deveni vacant la data de 14.05.2018, iar 2 posturi vor deveni vacante la data de 01.07.2018.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1117 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 989 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 65 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer, începând cu data de 14.05.2018.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 875 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 765 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacantă funcția de vicepreședinte al instanței precum și 4 posturi care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer, începând cu data de 01.07.2018.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 829 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 724 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 5, 6 București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Spînu Rodica Mihaela, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au transmis avize nefavorabile referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care sunt efectiv vacante 4 posturi de judecător, au fost formulate 44 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 44 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost

formulate 44 de cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 41 de cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna Horvat Emilia Lavinia, judecător la Judecătoria Alba Iulia, de doamna Ștefan Dorina-Roxana, judecător la Judecătoria Craiova și de doamna Spînu Rodica Mihaela, judecător la Judecătoria Ploiești. Pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Ștefan Dorina-Roxana a fost avut în vedere în special faptul că magistratul în cauză a activat anterior în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București ca judecător stagiar, precum și avizele favorabile comunicate de instanțele implicate, în timp ce pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Horvat Emilia Lavinia a fost avută în vedere vechimea de 8 ani și 6 luni în funcția de judecător și vechimea de 5 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București formulată de doamna Spînu Rodica Mihaela, judecător la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecatori are în vedere în special faptul că magistratul în cauză a activat anterior în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București ca judecător stagiar, totodată fiind luate în considerare și motivele personale invocate de solicitantă în cererea formulată.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că doamna judecător Spînu Rodica Mihaela are o vechime de 3 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care se solicită transferul.

Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Ploiești au fost formulate 8 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Voinea Georgiana-Cecilia (vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, doamna judecător Ferentz Alina Mihaela (vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, doamna judecător Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena (vechime de 4 ani și 11 luni în funcția de judecător, din care 1 ani și 9 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 5 sau 6 București, doamna judecător Covaci-Cautiș Ana-Simona (vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 2 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 5 sau 6 București, doamna judecător Marin Liana-Georgiana (vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 2 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 5 sau 6 București, doamna judecător Mihalache Cristina (vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător/procuror, din care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, și doamna judecător Spînu Rodica Mihaela (vechime de 3 ani și 4 luni în funcția de judecător, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Ploiești), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 3 sau 1 București.

În temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București a doamnei judecător Spînu Rodica Mihaela, fiind apreciat ca determinant criteriul vechimii la instanță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **SPÎNU RODICA MIHAELA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.06.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 436 din 27 aprilie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

