

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 396

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8721/DRUO/8219/ST/2018, doamna **HORVAT EMILIA LAVINIA**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv oportunitatea dezvoltării carierei profesionale având în vedere cazuistica variată a spețelor aflate pe rolul instanței unde solicită transferul. De asemenea, au fost invocate și motive de ordin personal, respectiv

ti.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19 aprilie 2018, la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind efectiv vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1006 dosare, față de media națională de 1119 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 786 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, iar pentru 2 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței. Astfel, în prezent, la nivelul acestei judecătorii există 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1144 de dosare, față de media națională de 1119 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1023 de dosare spre deosebire de media națională de 869 de dosare.

Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Horvat Emilia Lavinia, în timp ce Curtea de Apel București a transmis un aviz nefavorabil referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 41 de cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită

transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna Horvat Emilia Lavinia, judecător la Judecătoria Alba Iulia, de doamna Ștefan Dorina-Roxana, judecător la Judecătoria Craiova și de doamna Spînu Rodica Mihaela, judecător la Judecătoria Ploiești. Pentru admiterea cererilor de transfer formulate de doamnele judecător Ștefan Dorina-Roxana și Spînu Rodica Mihaela a fost avut în vedere în special faptul că magistrații în cauză au activat anterior în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București ca judecatori stagieri, precum și avizele favorabile comunicate de Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București.

Cu privire la cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București formulată de doamna Horvat Emilia Lavinia, judecător la Judecătoria Alba Iulia, Secția pentru judecatori are în vedere că magistratul în cauză are o vechime de 8 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care se solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Alba Iulia au fost formulate 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București a doamnei judecător Horvat Emilia Lavinia, ținând cont de motivele mai sus arătate. Astfel, a fost respinsă cererea formulată de doamna judecător Unguraș Corina, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, luând în considerare avizele nefavorabile transmise de către instanțele implicate, precum și faptul că magistratul în cauză are o

vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de doar 2 luni la instanța de la care solicită transferul, mai mică decât vechimea doamnei judecător Horvat Emilia Lavinia, respectiv 8 ani și 6 luni în funcție de judecător și 5 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **HORVAT EMILIA LAVINIA** de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.06.2018.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 396 din 27 aprilie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**