

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 228

din 22 mai 2018

Prin nota nr. 8522/DRUO/9697/ST/2018 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei _____ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, de deducere a sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 26.04.2018, doamna _____ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, a solicitat conducerii unității de parchet reluarea activității începând cu data de 24.04.2018, dată la care, prin Decizia civilă nr. _____ Înaltei Curți de Casație și Justiție, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni.

Ca urmare a acestei decizii, doamna procuror a solicitat conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași reluarea de îndată a activității și constatarea ca executată a sancțiunii disciplinare, având în vedere suspendarea dispusă prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii pronunțată în dosarul nr. _____

s-a dispus admiterea acțiunii disciplinare formulate de către Inspekția Judiciară împotriva doamnei _____

procuror în cadrul Parchetului de pe lângă

Tribunalul Călărași și sancționarea sa disciplinară pentru săvârșirea abaterilor prevăzute de art. 99 lit. t) și art. 99 lit. s) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 100 lit. e) din lege – excluderea din magistratură.

Împotriva acestei hotărâri a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție doamna procuror _____

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de _____ a doamnei _____ procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru procurori în materie disciplinară, față de prevederile art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători, s-a dispus casarea hotărârii atacate, rejudecarea cauzei și respingerea ca neîntemeiată a acțiunii disciplinare formulată de Inspekția Judiciară împotriva pârâtei pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. t) teza întâi din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și admiterea acțiunii disciplinare formulată de Inspekția Judiciară împotriva aceleiași pârâte pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. s) din aceeași lege, instanța aplicându-i sancțiunea disciplinară prevăzută de art. 100 lit. d) din lege – suspendarea din funcție pentru o perioadă de 6 luni, prevăzută de art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Decizia este definitivă.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus încetarea măsurii suspendării din funcție a doamnei procuror _____ începând cu data de 23.04.2018.

Potrivit dispozițiilor art. 65¹ alin. (3) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul suspendării din funcție dispusă în temeiul acestui articol se aplică, în mod corespunzător, prevederile art. 63 alin. (2) din același act normativ.

Art. 63 alin. (2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Textul de lege menționat reglementează, pe de o parte, încetarea de drept a suspendării din funcție, precum și repunerea în situația anterioară suspendării, cu toate consecințele care decurg de aici.

În cazul sancțiunilor disciplinare, aplicarea în mod corespunzător a dispoziției legale anterior enunțate, astfel cum prevede art. 65¹ alin. (3), presupune că în situația admiterii recursului declarat împotriva hotărârii Secției de aplicare a sancțiunii excluderii din magistratură, procurorul în cauză urmează a fi repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror

a fost suspendată din funcție începând cu data de 31.07.2017, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru procurori în materie disciplinară, iar prin Decizia nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare constând în „excluderea din magistratură” cu sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus încetarea măsurii suspendării din funcție a doamnei procuror _____ începând cu data de 23.04.2018.

De la data de 31.07.2017, când s-a dispus suspendarea din funcție a doamnei procuror ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii nr. [redacted] pronunțată de Secția pentru procurori în materie disciplinară și până la data de 23.04.2018 când s-a pronunțat Decizia [redacted] a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus înlocuirea sancțiunii disciplinare constând în „excluderea din magistratură” cu sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”, a trecut o perioadă de 8 luni și 23 de zile.

Atât suspendarea dispusă în temeiul dispozițiilor art. 65¹ alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și suspendarea dispusă în temeiul dispozițiilor art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia [redacted] pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție au drept consecință faptul că doamna procuror nu și-a desfășurat/nu își desfășoară activitatea pe perioada suspendării.

În acest context, Secția pentru procurori apreciază că este posibilă deducerea sancțiunii suspendării din funcție din suspendarea din funcție deja efectuată ca urmare a declarării recursului, efectul punitiv al sancțiunii disciplinare fiind pe deplin atins.

Bineînțeles că urmare a deducerii la care s-a făcut referire, recunoașterea vechimii în magistratură prevăzută de art. 65¹ alin. (3) coroborat cu art. 63 alin. (2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va opera numai pentru diferența de 2 luni și 23 de zile rămasă după deducerea solicitată, câtă vreme, ca urmare a computării, se consideră că în perioada de 6 luni dedusă a executat sancțiunea disciplinară aplicată.

Având în vedere considerentele menționate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită solicitarea formulată de doamna

[redacted] procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, de deducere din suspendarea din funcție dispusă în baza art.65¹ din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65¹alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40¹ lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1. Admiterea solicitării formulate de doamna

procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, de deducere din suspendarea din funcție dispusă în baza art.65¹ din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție, dispuse prin Decizia nr. a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 22 mai 2018

Vicepreședinte,
Procuror Codru **OLARU**

