

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 538

din 15 mai 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1119/DRUO/10169/ST/2018, doamna judecător Bogdan (Isuf) Daniela Georgeta, care a participat la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26.11.2017, candidând pentru Curtea de Apel Constanța – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a solicitat valorificarea rezultatului obținut pe postul vacant la nivelul instanței la Secția I civilă.

Analizând existența unei secții de aceeași specializare la nivelul Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 496/2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat o serie de soluții de principiu în ceea ce privește soluționarea cererilor de valorificare, soluții menținute prin Hotărârea Plenului nr. 155/2018.

S-a stabilit ca în cazul cererilor de valorificare **pentru secții de aceeași specializare pentru care nu au fost scoase posturi la concurs, Secția pentru judecători va analiza, în concret, în măsura în care apare necesar, existența unor secții de aceeași specializare, urmând să formuleze propuneri în acest sens Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu precizarea că în situația când specializarea**

comună rezultă din chiar denumirea secțiilor, nu este necesară corespondența cu instanța.

Secția pentru judecatori reține că la nivelul Curții de Apel Constanța există 3 secții: Secția I civilă, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie.

Secția observă că la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26.11.2017 pentru Secția I civilă a Curții de Apel Constanța nu au fost scoase posturi, iar pentru **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** materiile de concurs au fost **drept administrativ și drept comercial**.

Potrivit site-ului instanței - http://portal.just.ro/36/SitePages/organizare.aspx?id_inst=36, competența celor 2 secții este următoarea:

- **Secția I civilă** soluționează **cauze civile**, cauze privind **conflicte muncă și asigurări sociale**, cauze privind **minori și familie**;
- **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** soluționează procesele și cererile în **materie de contencios administrativ și fiscal**.

Prin urmare, Secția pentru judecatori constată că specializarea celor 2 secții menționate din cadrul Curții de Apel Constanța este diferită, utilizarea termenului „civil” în denumirea acestora reflectând o încadrare generică, fără a desemna însă o competență comună în această materie.

De altfel, prin Hotărârea nr. 157/16.03.2018 a Secției pentru judecatori s-a abordat similar problema, apreciindu-se că nu există o specializare comună a Secției I civile și a Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal ale Tribunalului Mehedinți și ale Tribunalului Olt.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere și Hotărârile nr. 496/2016 și nr. 155/2018 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Secția I civilă a Curții de Apel Constanța nu este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr.538/15.05.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 mai 2018

**Președinte,
Judecător Simona Camelia MARCU**

