

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 490

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8322/DRUO/8219/ST/2017, doamna judecător IVANOV ECATERINA a solicitat transferul de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați.

În motivarea cererii de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv,

Analizând solicitarea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Brăila, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Brăila, în anul 2017, încărcătura/judecător a fost de 1736 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1025 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Galați, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 posturi sunt ocupate, fiind vacante 8 posturi, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1543 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1047 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Tribunalul Galați și Judecătoria Galați au comunicat avizele favorabile în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila au transmis avizele nefavorabile.

Se constată că în actuala sesiune de transferuri 5 magistrați din cadrul Judecătoriei Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, urmând ca la soluționarea acestora Secția pentru judecători să aibă în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Secția pentru judecători va analiza comparativ motivele profesionale și/sau personale ale celor 5 magistrați, vechimea în grad a candidaților, situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul și avizele comunicate de instanțele implicate.

Secția pentru judecători apreciază că în raport cu cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Brăila, încărcătura atât pe judecător, cât și pe schemă, în perioada de referință analizată, situată peste media națională, în prezent, pot fi admise 2 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila.

Secția constată că sunt preferabile cererile de transfer formulate de doamnele judecător Chiuțu Andreea Diana și Neagu Georgeta Claudia.

Pentru a dispune transferul doamnei judecător doamnei judecător Chiuțu Andreea Diana, Secția a avut în vedere motivele _____ invocate, faptul că _____
1 care se află instanța la care a solicitat transferul, precum și
distanța mai mare între localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează.

Pentru soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Neagu Georgeta Claudia, Secția a avut în vedere, pe lângă motivele invocate, avizele favorabile ale instanțelor implicate, precum și faptul că doamna judecător este delegată pe perioada 15.03.2018-15.09.2018 la instanța la care solicită transferul, având
_____ în care se află sediul instanței la care solicită a fi transferată.

De asemenea, Secția reține, în soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător IVANOV ECATERINA avizele nefavorabile comunicate de Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila, precum și distanța mică între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află instanța la care funcționează.

Secția, având în vedere considerentele expuse, urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător IVANOV ECATERINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător IVANOV ECATERINA de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

Președinte de ședință,

Judecător Mariana GHENA

