

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 468

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8563/DRUO/8219/ST/2018, doamna AIONIȚOAIE ELENA-GABRIELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv, faptul că are o vechime în magistratură de peste 21 de ani, și dorește

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 19.04.2018, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 5 posturi, fiind vacante 5 posturi, între care 1 post aferent funcției de președinte al instanței și 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 2158 de cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1100 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Baia Mare, instanța la care se solicită transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 de posturi, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, fiind 4 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer, din care 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1340 cauze, față de media națională de 1119 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 852 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Baia Mare au avizat favorabil cererea de transfer formulată, iar Curtea de Apel Iași, Tribunalul Cluj și Judecătoria Bârlad au transmis avizele nefavorabile.

Prin adresa nr. 2796/A/26.04.2018, Curtea de Apel Iași arată că nu este de acord cu transferul doamnei judecător, având în vedere faptul că Judecătoria Bârlad a înregistrat în anul 2017 a doua cea mai mare încărcătură de dosare pe judecător la nivel național, schema de judecători a instanței înregistrează 5 posturi vacante din cele 10 prevăzute, Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, lipsind cereri de transfer pentru această instanță.

Prin adresa nr. 110/CP/2018 Judecătoria Bârlad arată nu este de acord cu transferul doamnei judecător.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer având în vedere atât motivele invocate de magistrat, precum și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ținând seama de faptul că interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat la interesul personal al magistraților, dar aceasta nu trebuie să conducă la diminuarea calității actului de justiție.

Astfel, Secția pentru judecători, reținând motivele invocate de doamna judecător, va avea în vedere în special situația dificilă existentă la nivelul Judecătoriei Bârlad, instanță la care încărcătura pe schemă și pe judecător înregistrată în anul 2017 depășește cu mult media națională, încărcătura pe judecător fiind situată chiar în apropierea dublului mediei naționale, în condițiile în care această judecătorie se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

De asemenea, Secția reține că, în ipoteza aprobării transferului doamnei judecător, ar fi afectată buna desfășurare a activității Judecătoriei Bârlad, mai ales sub aspectul creșterii încărcăturii pe judecător cu mult peste media națională.

Pentru aceste considerente, având în vedere motivele invocate, situația Judecătoriei Bârlad, avizele comunicate de instanțele implicate, în special motivele avizelor nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Iași și Judecătoria Bârlad, vechimea doamnei judecător de numai 1 an și 9 luni la instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător AIONIȚOAIIE ELENA-GABRIELA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Baia Mare, formulată de către doamna judecător cu grad profesional de tribunal AIONIȚOAI ELENA GABRIELA.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

Președinte de ședință,

Judecător Mariana GHENA

