

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 466

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8360/DRUO/8219/ST/2018, doamna MÂNDRU MIRELA-DANIELA, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea cererii de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv, că are

zilnic naveta.

Doamna judecător MÂNDRU MIRELA-DANIELA a fost prezentă în ședința din data de 27 aprilie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 19 aprilie 2018, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1194 dosare, față de media națională de 1119 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1035 dosare spre deosebire de media națională de 869 dosare.

La Judecătoria Bistrița, instanță la care se solicită transferul, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind efectiv vacant 1 post, la data de 01.06.2018.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura pe judecător a fost de 1069 dosare, față de media națională de 1119 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 839 dosare spre deosebire de media națională de 869 dosare.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Bistrița au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Mândru Mirela-Daniela, în timp ce Judecătoria Năsăud a transmis aviz nefavorabil.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător MÂNDRU MIRELA-DANIELA, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Năsăud a comunicat aviz nefavorabil, având în vedere contextul actual, al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal al instanței de la care s-a solicitat transferul, unde funcționează efectiv 4 judecători, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător ar

afecta buna funcționare a acestei instanțe, care ar urma să își desfășoare activitatea cu doar 3 judecători, respectiv cu un efectiv de 50% din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă, în condițiile în care la această instanță s-a înregistrat în anul 2017 o încărcătură pe judecător și pe schemă peste media națională.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători urmează să dispună respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător MÂNDRU MIRELA-DANIELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător MÂNDRU MIRELA-DANIELA.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

