

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 531

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21210/DRUO/8219/ST/2018, domnul **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, sau în subsidiar, la Judecătoria Arad, Judecătoria Reșița, Judecătoria Lugoj sau Judecătoria Lipova.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul în Timișoara, iar distanța mare dintre domiciliu și localitatea în care se află sediul instanței în cadrul căreia funcționează, îi afectează dezvoltarea profesională, fiind doctorand la Universitatea de Vest Timișoara,

Domnul judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 27.04. 2018, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care se solicită transferul, din cele 27 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 18 sunt ocupate, fiind vacante 9 posturi, din care 4 au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1142 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 787 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul la Secția a II a civilă și unul la Secția penală.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 983 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 881 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Arad, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind vacant un post de judecător.

La Judecătoria Arad, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1001

cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 841 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Reșița, instanța la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 9 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care unul este aferent funcției de vicepreședinte, fiind vacant efectiv un post de judecător.

La Judecătoria Reșița, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1658 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 965 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Lugoj, instanța la care se solicită, de asemenea transferul, nu există posturi vacante disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Lipova, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 sunt ocupate, fiind vacant efectiv un post de judecător.

La Judecătoria Lipova, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1365 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 819 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Arad, Tribunalul Caraș-Severin, Judecătoria Reșița, Judecătoria Arad și Judecătoria Lipova au comunicat puncte de vedere favorabile transferului domnului judecător Lungănașu Cătălin, Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au lăsat la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii, iar Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta-Turnu Severin au emis avize negative.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, sunt vacante 2 posturi de execuție, iar pentru aceste posturi susceptibile de a fi ocupate prin transfer au fost formulate 6 cereri de către domnul judecător Lungănașu Cătălin și doamnele judecător Pavel Anca, Piess-Malimarcov Beatrix-Yvonne-Vesna, Hodorcă Luisa-Fabiola și Sărac Mariana și domnul judecător Adomniței Cosmin.

Secția urmează să aibă în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul

privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, Secția constată că sunt preferabile cererile de transfer formulate de domnul judecător Sărac Mariana și domnul judecător Adomniței Cosmin, dată fiind, în cazul doamnei judecător Sărac Mariana, împrejurarea că aceasta

..... fiind nevoită să facă naveta, ceea ce ..

..... iar în cazul domnului judecător Adomniței Cosmin, având în vedere situația instanțelor implicate, respectiv încărcăturile pe judecător și pe schemă, mai mici în cazul Judecătoriei Carei față de cele ale Judecătoriei Reșița, dar și situația posturilor de execuție efectiv vacante, respectiv 5, în cazul Judecătoriei Deva, 4 în cazul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin și niciunul, în cazul Judecătoriei Carei.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Lungănașu Cătălin.

În ceea ce privește cererile de transfer formulate în subsidiar, se constată că încărcăturile pe judecător și pe secție la instanțele vizate sunt cele mai mari la Judecătoria Reșița, aceasta formulând un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Lungănașu Cătălin, astfel că Secția va dispune transferul magistratului în cauză la Judecătoria Reșița.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul domnului judecător **LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN** de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Reșița, începând cu data de 01.06.2018

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 531/27.04.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA

