

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 528

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8492/DRUO/8219/ST/2018, doamna **HODORCĂ LUISA-FABIOLA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau, în subsidiar, la Judecătoria Arad.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are

iar distanța mare dintre acesta și localitatea în care se află sediul instanței în cadrul căreia funcționează.

Doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 27.04. 2018, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 9 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care unul este aferent funcției de vicepreședinte, fiind vacant efectiv un post de judecător.

La Judecătoria Reșița, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1658 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 965 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul la Secția a II a civilă și unul la Secția penală.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 983 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 881 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

La Judecătoria Arad, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind vacant un post de judecător.

La Judecătoria Arad, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 1001 cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 841 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze/schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Hodorcă Luisa-Fabiola, Tribunalul Arad și Judecătoria Arad au emis avize favorabile, iar Tribunalul

Timiș și Judecătoria Timișoara au lăsat la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii.

Secția pentru judecatori constată că la Judecătoria Timișoara, instanță la care se solicită transferul, sunt vacante 2 posturi de execuție, iar pentru aceste posturi susceptibile de a fi ocupate prin transfer au fost formulate 6 cereri, din care 3 aparțin unor magistrați din cadrul Judecătoriei Reșița, respectiv de către domnii judecatori Adomniței Cosmin și Lungănașu Cătălin și doamnele judecător Pavel Anca, Piess-Malimarcov Beatrix-Yvonne-Vesna, Hodorcă Luisa-Fabiola și Sărac Mariana.

Secția urmează să aibă în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, Secția reține că încărcătura pe schemă la Judecătoria Reșița depășește atât media națională, cât și pe cea înregistrată la Judecătoria Timișoara și la Judecătoria Arad.

Secția constată că sunt preferabile cererile de transfer formulate de doamna judecător Sărac Mariana și domnul judecător Adomniței Cosmin, dată fiind, în cazul doamnei judecător Sărac Mariana, împrejurarea că aceasta

..., fiind nevoită să facă naveta, ceea ce limitează timp

iar în cazul domnului judecător Adomniței Cosmin, având în vedere situația instanțelor implicate, respectiv încărcăturile pe judecător și pe schemă, mai mici în cazul Judecătoriei Carci față de cele ale Judecătoriei Reșița.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate și pentru a nu destabiliza activitatea Judecătoriei Reșița, transferul doamnei judecător Sărac Mariana fiind admis exclusiv în considerarea situației personale, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara sau în

subsidiar la Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător Hodorcă Luisa-Fabiola, ca nefiind oportună în acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara sau în subsidiar la Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **HODORCĂ LUISA-FABIOLA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 528/27.04.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 aprilie 2018

Președinte de ședință,

Judecător Mariana GHENA

