

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 523

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8706/DRUO/8219/ST/2018 domnul GUȚIC DANIEL VIOREL, judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin sau la Judecătoria Sighișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că dorește să-și stabilească

\_\_\_\_\_ iar distanța de circa 100 de kilomentri între această localitatea și cea în care își desfășoară activitatea nu îi permite efectuarea navetei zilnic, fiind nevoit :

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent unei funcții de conducere, iar unul fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1158 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 724 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care se solicită transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1365 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 853 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Reghin, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1039 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 702 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sighișoara, instanță la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1161 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 948 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin și Judecătoria Sighișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător, iar Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Miercurea Ciuc au comunicat avize nefavorabile referitoare la aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale formulate de domnul judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător și la instanță, de distanța dintre locul de muncă și domiciliu - 100 km; de avizele instanțelor implicate, dar și de situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura echilibrul menționat, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului domnului judecător GUȚIC DANIEL VIOREL la Judecătoria Târgu Mureș, Reghin sau Sighișoara, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv posibila afectare a activității Judecătoriei Miercurea Ciuc. Se observă că la Judecătoria Miercurea Ciuc încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017 a depășit media națională, iar în situația în care un alt post de judecător se vacantează, procentul de ocupare al schemei se va reduce la peste 50%, împrejurare ce va determina o creștere semnificativă a volumului de muncă pe judecător. Mai mult, nu poate fi ignorat faptul că Judecătoria Miercurea Ciuc se confruntă de o bună perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante de judecător.

De asemenea, Secția pentru judecători observă încărcătura mare de dosare pe judecător, înregistrată în aceeași perioadă de referință la instanțele la care domnul judecător a solicitat transferul, însă apreciază că ocuparea posturilor vacante la aceste instanțe nu poate fi dispusă printr-o măsură ce ar conduce la afectarea activității unei alte judecătorii, respectiv a Judecătoriei Miercurea Ciuc.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin sau Judecătoria Sighișoara, formulată de domnul judecător GUȚIC DANIEL VIOREL.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,  
Judecător Mariana GHENA**

