

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 522

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25576/DRUO/8219/ST/2017,2018 doamna SUCIU ELENA MIHAELA, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Reghin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1)¹ din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1069 cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 839 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Reghin, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1039 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 702 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Reghin au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 7 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de peste 4 ani și 6 luni la instanță, de traseul dificil între localitatea de domiciliu și localitatea în care își desfășoară activitatea, care presupune o perioadă însemnată de timp ce trebuie alocată navetei zilnic, de vârsta copiilor săi, ce reclamă prezența mamei în activitățile zilnice, de avizele instanțelor implicate în procedura transferului, dar și situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Secția pentru judecatori observă situația Judecătoriei Bistrița, instanță la care schema de personal este aproape integral ocupată, iar încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în anul 2017 sub media națională. Comparativ, la Judecătoria Reghin ponderea posturilor vacante raportat la numărul posturilor din schema de personal este de peste 37%, în condițiile unei încărcături de dosare pe judecător, situate în aceeași perioadă de referință, la nivelul mediei naționale.

Astfel, Secția pentru judecatori apreciază că justul echilibru între interesele personale ale doamnei judecător Suciu Elena Mihaela – exercitarea funcției la o instanță cât mai apropiată de domiciliu, împrejurare ce îi permite implicarea activă în creșterea și educarea copiilor săi minori și interesul general al societății – asigurarea unei dinamici optime a resurselor umane în vederea bunei funcționări a sistemului judiciar, poate fi păstrat prin admiterea transferului acesteia la Judecătoria Reghin, cu atât mai mult cu cât toate instanțele implicate au avizat favorabil cererea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător SUCIU ELENA MIHAELA de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Reghin, începând cu data de 01.06.2018.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 522/27.04.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

